

ON O B A
monografías



INSCRIPCIONES INÉDITAS DE *GADES* EN EL MUSEO DE CÁDIZ

HELENA GIMENO PASCUAL
EDITORA

8

INSCRIPCIONES INÉDITAS DE GADES
EN EL MUSEO DE CÁDIZ

Helena Gimeno Pascual
Editora

CONSEJO EDITORIAL

Director
Juan M. Campos Carrasco
Secretario
Juan Aurelio Pérez Macías

Consejo de Redacción
Agustín Azcárate Garay-Olaun (Universidad del País Vasco)
Martin Bartelheim (Eberhard Karls Universität Tübingen)
Manuel Bendala Galán (Universidad Autónoma de Madrid)
João Pedro Bernardes (Universidade do Algarve)
Massimo Botto (Istituto di Studi sulle Civiltà Italiane e del Mediterraneo Antico. Italia)
Carlos Fabião (Universidade de Lisboa)
Paolo Liverani (Università degli Studi di Firenze)
Antonio Tejera Gaspar (Universidad de La Laguna)
Desiderio Vaquerizo Gil (Universidad de Córdoba)

Consejo Asesor
Jaime Alvar Ezquerro (Universidad Carlos III de Madrid)
Alicia Arévalo González (Universidad de Cádiz)
Ana M. Arruda (Universidade de Lisboa)
Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)
Darío Bernal Casasola (Universidad de Cádiz)
Eduardo Ferrer Albelda (Universidad de Sevilla)
José Antonio Garriguet Mata (Universidad de Córdoba)
Susana Gómez Martínez (Universidade de Coimbra. Campo Arqueológico de Mértola)
Alberto León Muñoz (Universidad de Córdoba)
Juan Carlos Vera Rodríguez (Universidad de Huelva)
Nuria de la O Vidal Teruel (Universidad de Huelva)

DATOS EDICIÓN

Primera edición en formato ebook y papel: julio 2021

© Servicio de Publicaciones / © Helena Gimeno Pascual. (ed.) • Javier del Hoyo Calleja • Ricardo de Balbín-Bueno.

• Helena Lorenzo Ferragut • Antonio Ruiz Castellano • Noelia Vicent Ramírez

I.S.B.N. (papel): 978-84-18984-18-1 • E.I.S.B.N. (EPUB): 978-84-18984-20-4 • E.I.S.B.N. (PDF): 978-84-18984-19-8

Depósito legal: H 199-2021

Obra sometida al proceso de evaluación de calidad editorial por el sistema de revisión por pares.

Publicaciones de la Universidad de Huelva es miembro de UNE.

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutivo de delito contra la propiedad intelectual.

uhu.es



Imagen de cubierta: Estela de piedra ostionera (siglo III).

EL EBOOK LE PERMITE



Citar el libro



Comparte
#LibrosUHU



Navegar por
marcadores e
hipervínculos



Únete y comenta



Realizar
notas y
búsquedas
internas



Nuestras
publicaciones en
movimiento



Volver al
índice pul-
sando el pie
de la página



Suscríbete a
nuestras
novedades

- ÍNDICE -

PRÓLOGO

[7-10]

INTRODUCCIÓN

[11-17]

CAPÍTULO 1

INSCRIPCIONES DE LA AVENIDA DE ANDALUCÍA (Nº 1-49)

Ricardo de Balbín-Bueno

[19-74]

CAPÍTULO 2

INSCRIPCIONES DE LOS CUARTELES DE VARELA (Nº 50-63)

Ricardo de Balbín-Bueno

[75-95]

CAPÍTULO 3

INSCRIPCIONES DE LA CALLE GENERAL RICARDOS (Nº 64-98)

Helena Lorenzo Ferragut

[97-138]

CAPÍTULO 4

INSCRIPCIONES DE LA CALLE ACACIAS (Nº 99-119)

Helena Lorenzo Ferragut

[139-163]

CAPÍTULO 5

INSCRIPCIONES DE LA CALLE JUAN RAMÓN JIMÉNEZ (Nº 120-121)

Helena Lorenzo Ferragut

[165-169]

CAPÍTULO 6

INSCRIPCIONES DEL PABELLÓN FERNANDO PORTILLO (Nº 122-126)

HELENA GIMENO PASCUAL, JAVIER DEL HOYO CALLEJA, ANTONIO RUIZ CASTELLANOS

[171-178]

CAPÍTULO 7
INSCRIPCIONES DE ÁREAS FUNERARIAS DIVERSAS O DESCONOCIDAS
Y OTROS MATERIALES (nº 127-159)
HELENA GIMENO PASCUAL, JAVIER DEL HOYO CALLEJA, ANTONIO RUIZ CASTELLANOS
[179-218]

CAPÍTULO 8
REDESCUBRIENDO LAS INTERVENCIONES DE PELAYO QUINTERO EN CÁDIZ:
UN ANÁLISIS DEL CONTEXTO EPIGRÁFICO
NOELIA VICENT RAMÍREZ
[219-242]

]

Prólogo

La investigación constituye uno de los pilares fundamentales de la labor de los Museos contemporáneos. Así lo recoge el propio ICOM (Consejo Internacional de Museos) entre las tareas esenciales que les dan sentido a estas instituciones de orígenes decimonónicos y en un profundo proceso de actualización. Las diversas funciones del museo -la conservación, la difusión, la exposición, la mejora y acrecentamiento de sus colecciones, etc.- deben apoyarse necesariamente en la investigación. Una investigación que no solo emana de la propia institución, sino que ésta debe canalizar y favorecer desde fuentes exteriores, que no ajenas, a la estricta administración cultural. La investigación que se realiza en los museos, sea desde sus agentes profesionales o desde investigadores de distintos ámbitos -universidades, institutos de estudio, etc.- es una actividad que debe ser promovida desde todas las instancias implicadas.

La publicación que tengo el honor y el placer de prologar constituye un magnífico ejemplo de las virtudes de la investigación en nuestros museos y, por extensión, en el conocimiento y por tanto mejor gestión y comunicación de nuestro Patrimonio Cultural. En los museos existe el riesgo, no siempre asumido ni conocido, de entender que todo lo hecho e investigado supone desde el momento de su puesta en conocimiento público -bien sea la propia exposición o la publicación científica- materia resuelta y zanjada. Nada más lejos de la realidad. Sin caer en relativismos improductivos, es cierto que la ingente cantidad y calidad de los fondos museísticos no siempre han recibido el tratamiento de investigación necesarios, normalmente por lo limitado de los recursos disponibles. No es extraño, pues, encontrar en nuestros museos objetos de interés que no están publicados, no están estudiados o, simplemente, lo están en publicaciones obsoletas, difíciles de conseguir o ajenas -por la lógica evolución de los saberes- a los últimos hallazgos realizados en cada materia. Por eso la revisión de los fondos museísticos y su publicación con criterios actualizados constituye una herramienta imprescindible para una adecuada puesta en valor de este Patrimonio, actualizando los contenidos ya conocidos y poniendo en relieve aquellos desconocidos o dados a conocer de forma imprecisa, incompleta o limitada.

Por ello la labor realizada por el equipo de investigación encabezado por la Dra. Helena Gimeno Pascual del Centro CIL II de la Universidad de Alcalá, adquiere un doble valor desde nuestro punto de vista. Al rigor analítico y expositivo que encontramos en *Inscripciones inéditas de Gades en el Museo de Cádiz*, siguiendo los criterios asentados desde hace mucho tiempo por el magno proyecto del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, en el que se integra esta edición, vigentes en la segunda década de este siglo XXI, añadimos el valor documental que desde el punto de vista museístico tiene este estudio, que completa y complementa nuestra documentación

y además la hace plenamente pública. La difusión es el resultado deseable de toda investigación, aunque es cierto que vicisitudes de diversa índole no permiten siempre que las numerosas e interesantes investigaciones que parten y/o se desarrollan en los museos o con bienes custodiados en estas instituciones vean siempre la luz, quedando en más ocasiones de las deseables encerradas en la oscuridad de alguna carpeta o cajón.

Por fortuna, no es el caso de la publicación que precedemos con este breve texto. En ella hallaremos, además de inscripciones inéditas, algunas de publicaciones ya conocidas, aunque revisadas en este caso, en su lectura y en su documentación gráfica, así como con una revisión de sus datos de catalogación, cotejados con el estudio de la propia pieza objeto de interés y las fuentes museográficas disponibles.

Queda únicamente agradecer la confianza depositada en quien suscribe este prólogo, como profesional conservador de museos, no como experto en Epigrafía, por parte de un equipo de investigación que en todo momento hizo gala de su buen hacer y mejor trato y de su profesionalidad, que queda manifiesta en las páginas que siguen a la presente.

Sirvan también estas palabras para alentar a todos los investigadores e investigadoras que desde los propios museos y desde las distintas administraciones, universidades y entidades promueven el crecimiento y la calidad del conocimiento de nuestro Patrimonio Cultural, en particular, del gestionado en nuestros museos.

Juan Ignacio Vallejo Sánchez
Director del Museo de Cádiz

Introducción

Cádiz fue una de las ciudades españolas pioneras en la conservación de su patrimonio arqueológico desde las instituciones. Ya en 1866 el Ayuntamiento había previsto una sala para las Antigüedades de la ciudad (Alonso de la Sierra 2017, 29), aunque el proyecto no fructificó en un primer momento. De ellas, un conjunto importante estaba constituido por las inscripciones romanas, que el fértil solar gaditano escondió durante siglos y que las transformaciones urbanas sacaban a la luz. Uno de los principales artífices de la salvaguarda de los epígrafes gaditanos fue el conservador y director del incipiente Museo, el presbítero Francisco de Asís Vera y Chilier¹, cuya actividad se vería dificultada por diversas circunstancias (Alonso de la Sierra 2017, 34).

La llama encendida desde el siglo XVIII por los círculos ilustrados españoles en favor de la epigrafía se había avivado ferozmente en la segunda mitad del siglo XIX tras el contacto de Emil Hübnér (Stylov – Gimeno, 2004) y de sus trabajos para la elaboración de las *Inscriptiones Hispaniae Latinae* (Stylov 1995), que conformaban el segundo volumen del *Corpus Inscriptionum Latinarum* (Gimeno 2019). Y, sin duda, habían tenido efecto: eruditos e intelectuales de todo el ámbito cultural habían tomado conciencia del valor de las inscripciones. Entre ellos, el mencionado Vera y Chilier, cuya correspondencia con Fidel Fita conserva múltiples noticias epigráficas que dan prueba de su celo por la conservación de los epígrafes que, en su mayoría, llegaron a Hübnér: inscripciones halladas en los cimientos del castillo de San Sebastián², un dibujo de una estela³ de piedra ostionera con dos rebajes, de los que solo uno de ellos conservaba una placa puesta a dos difuntos, *Baebia* y *Vivius*⁴. Otras las recuperaba de colecciones, como las que poseía Ricardo Llull, o procedían de excava-

1 Gran parte de la información se conserva en el Archivo Histórico de la Provincia de Castilla de la Compañía de Jesús (de ahora en adelante AHPCCJ; cf. Sánchez Salas 2013; con acceso en http://www.cervantesvirtual.com/portales/archivo_historico_compania_de_jesus/). Su labor no se restringió al área de la ciudad siendo esta más intensa que su recuperación de epígrafes de otros lugares de la provincia a los que él mismo se desplazaba para valorarlos y trasladarlos al Museo. Así llegarían inscripciones de localidades como Ubrique (AHPCCJ, Carta de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita. Cádiz 21 de enero de 1891) o de la Dehesa del Chorreadero de Zahara (AHPCCJ, Carta de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita. Cádiz 13 de mayo de 1894), de Jerez (AHPCCJ, Carta de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita. Cádiz 1 de julio de 1890), de Gibalbín (EE IX, p. 81-82, nº 215-217) o incluso de otras provincias, como una de la Hacienda del Rulo término de Lebrija (AHPCCJ, Carta de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita. Cádiz 31 de agosto de 1891). De un recorrido por varios pueblos de la provincia recogió siete inscripciones, de las que mandaría impronta a Fita, que deposita en el Museo de la llamada Comisión Arqueológica en esos momentos (AHPCCJ, Carta de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita. Cádiz 12 de junio de 1897). Incluso incrementa la colección con un ejemplar procedente de Tánger.

2 Carta de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita. Cádiz 5 de octubre de 1888 (AHPCCJ, Carta de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita. Cádiz 18 de marzo de 1897).

3 AHPCCJ, Carta de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita con dibujo de una inscripción de Cádiz. Cádiz 30 de junio de 1900.

4 EE IX 237 a-b.

ciones como la de la Punta de la Vaca⁵ encontrada a 10 de junio de 1892 junto a una urna funeraria. Un año antes, a 6 de enero de 1891 enviaba a Fita información sobre tres inscripciones halladas en un pozo cercano a un columbario en los desmontes de la Puerta de Tierra, Punta de la Vaca⁶, que ingresaron en el Museo⁷. La actividad de Vera y Chilier fue incansable en beneficio de la arqueología gaditana y de la conservación del patrimonio, y de ello se benefició la epigrafía.

Las excavaciones en Punta de la Vaca y otros sectores de la ciudad proseguirían en la primera mitad del siglo XX con Pelayo Quintero Aauri, que también fue director del Museo y cuya actividad contribuyó al incremento de sus fondos epigráficos, como se describe en el capítulo que N. Vicent dedica a este arqueólogo en este libro. Otras inscripciones entrarían por diversos cauces, como las halladas al hacer las obras para la construcción del sanatorio de la Madre de Dios en 1914 (Molina 1914; Romero de Torres 1934, 160-161), donadas por la conocida familia Moreno de Mora - Aramburu⁸. Mucho más avanzado el siglo XX las excavaciones de la comisaria M. J. Jiménez de Cisneros (Ruiz Castellanos 2019) o las realizadas posteriormente siguieron aumentando los fondos.

El *corpus* de J. González, *Inscripciones Romanas de la Provincia de Cádiz* (Cádiz 1982), en el que el 95% son de la capital (*Gades*) recoge las conservadas en el Museo en dicha fecha. Las obras posteriores, una con doscientas sesenta y tres inscripciones, publicada por M^a. D. López de la Orden y A. Ruiz Castellanos, *Nuevas inscripciones latinas del museo de Cádiz* (Cádiz 1995) y la de M^a. D. López de la Orden, *De epigraphia Gaditana* (Cádiz 2001) muestran el gran incremento producido en los fondos del Museo a partir del traspaso de las competencias de Patrimonio a la Junta de Andalucía. La mayor parte de las inscripciones que editamos fueron halladas en este periodo, procedentes de excavaciones recientes en la ciudad y aún no habían visto la luz; se conservan en el Museo de Cádiz o en depósito en otros museos locales de la misma provincia.

Estos hallazgos no aportan novedades a lo conocido sobre el hábito epigráfico en la ciudad de *Gades*: ningún epígrafe podemos sumar a los escasos testimonios sobre la vida pública, funcionarios imperiales, instituciones y élites municipales de sus acciones evergéticas o incluso de las divinidades y cultos de los gaditanos, excepción hecha de dos posibles *seviri*. La mayoría son fragmentos de placas -el tipo de soporte predominante en la ciudad y uno de los conjuntos numéricamente más importante de esta tipología en la Bética- de mármol o caliza marmórea reutilizados o desechados, de diferentes formas, tamaños y grosor en función del lugar o el monumento al que iban destinadas; también en función de su destino varía el trabajo de sus caras. No faltan ejemplares de estelas de piedra ostionera de la bahía con su placa, un material extraordinario pues son pocas las que se conservan íntegras, es decir la estela con su placa encajada. Los textos repiten formularios y costumbres epigráficas de

5 AHPCCJ, Carta de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita con dibujo de una inscripción de Cádiz. Cádiz 19 de julio de 1892. Abascal-Gimeno 2000, nº 100.

6 AHPCCJ, Carta de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita. Cádiz 12 de junio de 1897

7 CIL II 6285a, 6285c, 6285d. Inv. n. 46

8 *Diccionario Biográfico electrónico* (<http://dbe.rah.es/> : José Moreno de Mora y Vitón).

la zona, tales como fórmulas tipo *carus/cara suis*, en muchas ocasiones utilizando el grafema *K*, parquedad de datos de los difuntos, ausencia de indicación de los dedicantes, etc. La mayoría de las inscripciones se fecha entre época julio-claudia y época de la dinastía antoniniana y llama la atención la temprana reutilización, a tenor de los datos de las excavaciones, a veces en el mismo siglo I o II. Algunas nos permiten rastrear rasgos del sustrato anterior a través de la onomástica personal o de la presencia de itálicos, así como posibles contactos entre las dos orillas del Estrecho. Es muy poca la información que aportan de la sociedad del siglo III y son pocos también los vestigios epigráficos que se han hallado de los siglos V al VII. A pesar de su aparente insignificancia las aportaciones de las inscripciones de este libro enriquecen la onomástica y los datos biométricos de la sociedad gaditana del alto imperio. También se incluyen algunos objetos de uso cotidiano que están prácticamente inéditos.

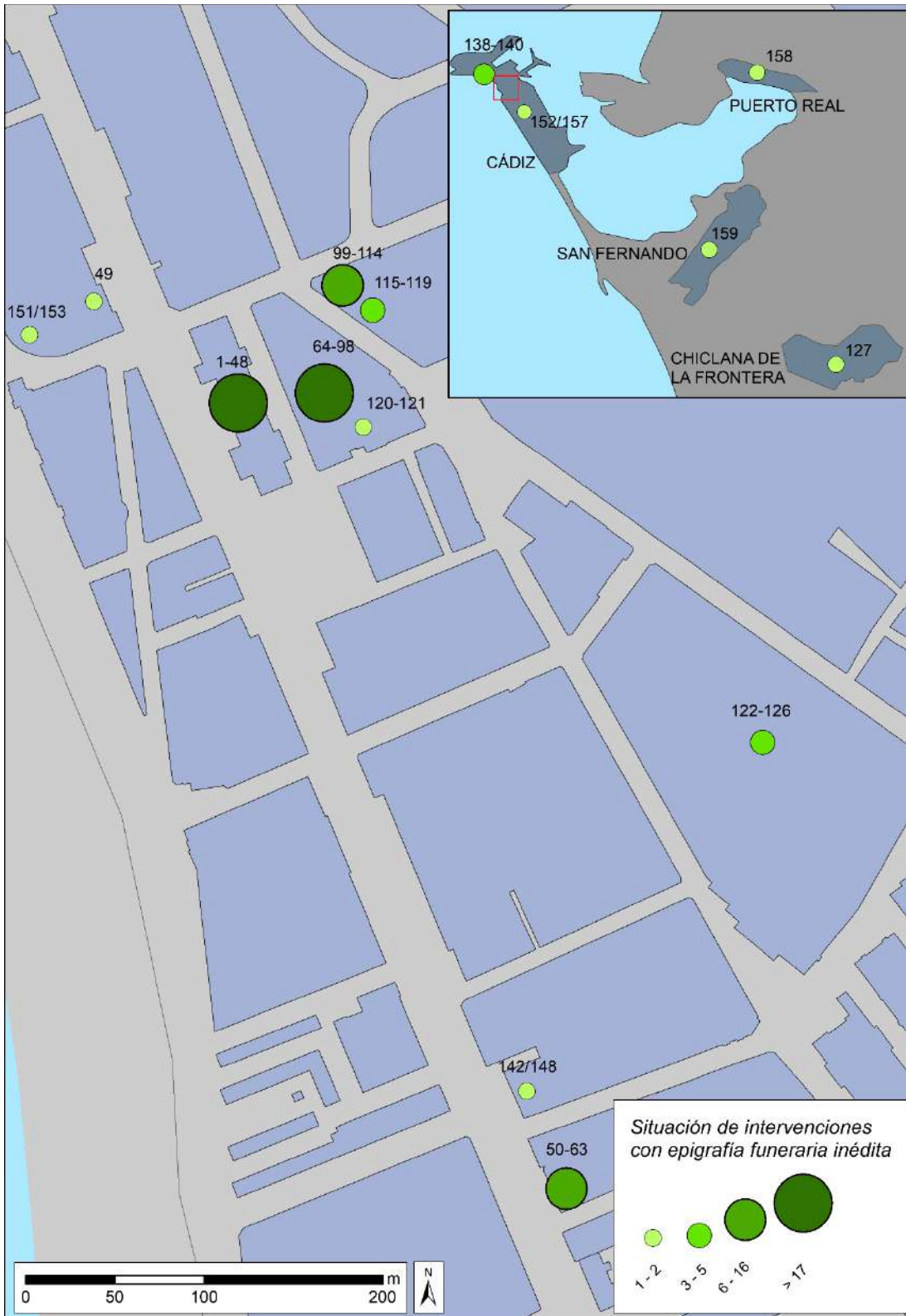
Debido a que son muy escasas las inscripciones gaditanas sobre las que tenemos información segura del contexto del hallazgo, hemos optado por agrupar este nuevo conjunto en cuatro capítulos, tres de los cuales corresponden a las excavaciones en las que se hallaron que señalamos en el plano; de ellos, al menos Avenida de Andalucía, General Ricardos, Acacias y Juan Ramón Jiménez proceden, en realidad, de un área común. Algunos datos de las mismas se han obtenido de los expedientes que se conservan en la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía en Cádiz. El cuarto lo constituyen aquéllas que no proceden de excavaciones comunes o no se conoce el hallazgo. Incluimos en este último grupo los materiales inéditos de San Fernando y Chiclana que pertenecen al territorio de la antigua *Gades* y cuyos fondos están en depósito en los respectivos museos municipales, aunque pertenecen a la colección del Museo arqueológico provincial. Asimismo, se incluye un capítulo dedicado a las inscripciones halladas en las excavaciones del arqueólogo Pelayo Quintero Atauri, debido a que su identificación en los fondos del Museo nos condujo a revisar los escasos datos de los hallazgos que poseíamos.

No incluimos el material inédito hallado en las sucesivas campañas de excavación del teatro, que ha sido objeto de estudio por parte de J. de Dios Borrego de la Paz en su tesis doctoral y a quien agradecemos la información que, generosamente, nos ha proporcionado. Mayoritariamente es material reutilizado y esencialmente sepulcral.

Esta edición es resultado del proyecto de investigación *Nueva edición de CIL II: Inscripciones del extremo occidental del conventus Gaditanus* [CIL II²/6] (FFI2016-77528-P (MINECO/FEDER) del Ministerio de Ciencia e Investigación. Hemos optado aquí por una edición sucinta de los epígrafes, teniendo en cuenta que se editarán en el volumen correspondiente al *conventus Gaditanus* de la nueva edición del *Corpus Inscriptionum Latinarum* II (CIL II²/6), cuyas normas de transcripción observamos en la edición de los textos.

Para concluir queremos dejar constancia de nuestro agradecimiento más efusivo al Museo de Cádiz y de forma especial a M^a. Dolores López de la Orden, cuya colaboración e informaciones han sido uno de los pilares básicos de apoyo del Proyecto, así como a su director, hoy ya jubilado, José Alonso de la Sierra, y a su actual director Juan Ignacio Vallejo Sánchez. También a Diego Moreno, técnico del Museo municipal de San Fernando, siempre solícito y pronto a contestar nuestras preguntas y a

ayudarnos en todo lo que necesitábamos y a Jesús Romero, director del Museo de Chiclana. A la Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz, al archivo de la Delegación Territorial de Deporte, Cultura y Turismo de la Junta de Andalucía en Cádiz, y al servicio de Arqueología de la misma, en especial a Ana M. Troya Panduro. A Virginia Salamanqués conservadora del Museo de San Isidro, por la búsqueda de noticias gaditanas en la documentación de Julio Martínez Santa Olalla, y a su director Eduardo Salas. No menos importante ha sido el apoyo de nuestros colegas del Grupo Emeritense en la edición de CIL II, Luis Ángel Hidalgo, Jonathan Edmondson, José Luis Ramírez Sádaba y Antonio Alvar, así como el de Macarena Calderón, compañera e investigadora del Centro CIL II. Asimismo, a la Biblioteca de la Universidad de Alcalá, al Instituto Arqueológico Alemán y, en especial, en la sección de Madrid a Dirce Marzoli y a Thomas Schattner y en la de Munich (Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik), a Isabelle Mossong y a todo el equipo de CIL en la Academia de Berlín-Brandeburgo. Por último, a Pablo Paniego por su desinteresada colaboración en la planimetría.



Planimetría: Pablo Paniego Díaz

1

Inscripciones de la Avenida de Andalucía (nº 1-49)

RICARDO DE BALBÍN-BUENO

UNIVERSIDAD DE BARCELONA

Los datos arqueológicos que presentamos han sido extraídos de las memorias depositadas en la Delegación Provincial de Cultura, en su sede de Cádiz. Dichas memorias arqueológicas recogen la información relativa a las actuaciones preventivas en diversos solares de la ciudad de Cádiz. Las hemos seleccionado por ser el origen del material epigráfico, cuyas autopsias realizamos en diversos viajes entre 2017 y 2018; la información la hemos obtenido de las fichas de inventario del Museo de Cádiz. Hay ocasiones en que las fichas de inventario del museo proporcionan más información que las memorias, por tanto, no se pueden contrastar ni usar para conocer más sobre su contexto. Hay que tener en cuenta, a la hora de tratar con estos informes, que la cronología propuesta debe estudiarse y cuestionarse, debido a que las fechas se proponen generalmente sin haber tenido ocasión de estudiar el material en profundidad, lo que las aplana (Bernal y Lagostena 2010, 409-411).

En este capítulo se va a tratar el material epigráfico inédito hallado a lo largo de distintas intervenciones en la Avenida de Andalucía. Hemos considerado que se podía agrupar todo ello en un mismo capítulo, aunque no se trate de material obtenido de una misma excavación, por encontrarse en una vía de acceso principal en época antigua, sometida a dinámicas básicas comunes a lo largo de su recorrido. La Avenida de Andalucía se sitúa, sin muchas dudas, sobre la antigua *Via Augusta*, principal vía de entrada a *Gades* (Corzo 1992, 269). La abundancia de material epigráfico funerario se concentra en las cercanías de la actual Puerta de Tierra, pero se extiende a lo largo de la Avenida de Andalucía y multitud de calles aledañas. Como ejemplo, las inscripciones halladas en la calle General Ricardos (véase nn. 64-98), una calle paralela a la Avenida de Andalucía y en la cual parte de sus números comparten manzana con los correspondientes de dicha Avenida. Hay que entender, por tanto, que la cercanía geográfica es extrema, y juzgar si eso se traduce en otro tipo de similitudes contextuales.

La intervención más antigua a la que nos referiremos es la que se produce en el número 10 de la Avenida de Andalucía, en 1989. Se trata de una intervención arqueológica de urgencia, donde se detectan principalmente dos hornos cerámicos y tres enterramientos en fosa simple. Se data el conjunto en la segunda mitad del siglo II d. C. Asimismo se encuentra una pileta (dentro del conjunto productivo de los hornos) y un pozo con desechos. Bajo el pavimento de uno de los hornos, aparece material de época republicana.

No se hace ninguna mención al hallazgo de una placa funeraria (nº 49), sabemos de su adscripción a esta intervención por la ficha de entrada del Museo de Cádiz. La cronología del conjunto no coincide con la que nosotros proponemos (mitad del siglo

I d. C.), por lo que quizás se trata de un hallazgo descontextualizado, hecho que no podemos confirmar.

El resto de las intervenciones se circunscriben a un espacio temporal y geográfico más concreto dentro de la necrópolis. Los números 27, 29 y 31 de la Avenida de Andalucía son parcelas consecutivas dentro de una misma manzana, que en su lado suroeste miran hacia la Avenida de Andalucía y en su lado noreste a la calle General Ricardos. Los extremos del rectángulo los cierra por el sur la calle Juan Ramón Jiménez y por el norte la calle Santa Cruz de Tenerife. Todas ellas destacan por su gran concentración de hallazgos arqueológicos de épocas púnica y romana, uno de los espacios de mayor densidad funeraria. En ninguna de las memorias arqueológicas se detalla el lugar de hallazgo de los materiales epigráficos, por lo que su localización, no solo específica sino general, puede hacerse únicamente a nivel de parcela.

La mayoría de los hallazgos pertenece a la intervención en los números 21 a 27 de la Avenida de Andalucía, en el año 1999, y el número 2 de la calle General Ricardos. Se documenta la aparición de 203 enterramientos y los restos de cuatro columbarios, conjunto que se data entre el siglo II a.C. y el siglo II d. C., con un único caso de enterramiento púnico. El único enterramiento en el que se documenta el hallazgo de epigrafía es el número 179, una incineración en fosa simple primaria, con cinco fragmentos diferentes (nº 5-8 y nº 22). El informe señala la falta de estudio del material, por lo que no proporciona datos significativos sobre el contexto de hallazgo de la epigrafía. En ese sentido, la acumulación en la tumba 179 que señalamos es un dato descontextualizado y no podemos inferir nada más al respecto.

La siguiente en número de hallazgos es la intervención en el número 29, en 2001. Los arqueólogos establecen una cronología entre finales del siglo I a.C. y el segundo cuarto del siglo II d. C., con 13 enterramientos de inhumación, 18 de incineración y los restos de un columbario. Todos ellos muestran evidentes símbolos de saqueo. No se detalla específicamente el lugar ni el contexto de hallazgo del material epigráfico, la única información es la que proporcionan las fichas del museo, que varía entre hallazgos en superficie (nº 45-48) y el contextos de saqueo (nº 43 y 44), por lo que solo podemos afirmar que se trata de material fuera de su contexto de uso principal.

Por último, contamos con el material hallado en el número 31, en el año 1998. Se encuentran cinco enterramientos de incineración, uno de inhumación y dos columbarios. Las dos inscripciones asociadas a este año (nº 2 y 3) se encuentran en el denominado Columbario 2. Ambos columbarios aparecen con claros signos de saqueo y reutilización del espacio. En el caso que nos interesa se documentan seis *loculi* organizados de dos en dos y separados por sillares verticales estucados. Se parte su cubierta, abriendo una fosa de saqueo que presenta los materiales del desmantelamiento de dicha cubierta, entre los que aparece una estela redondeada y estucada en la parte superior, con un hueco para placa funeraria. No se presentan imágenes, pero imaginamos que se trata del tipo de EE VIII, 100 o López de la Orden – Ruiz Castellanos 1995, 145. Es en este relleno de saqueo donde aparece uno de los fragmentos de inscripciones que presentamos (nº 2), junto a fragmentos de barbotina y un ungüentario globular de comienzos del siglo I d. C. Los restos de las urnas que fueron vaciadas y de otras lápidas aparecen sobre la cubierta, junto con la nº 3. En el

informe se detalla la aparición de un grafito en el estucado sobre los *loculi* orientados al NE, del que no tenemos ni transcripción ni imágenes que nos permitan saber su contenido. La cronología que plantean los arqueólogos es entre el cambio de era y la dinastía Flavia. Esta información nos podría hacer suponer que las inscripciones se encuentran ambas dentro del mismo columbario, pero no se detalla por parte de los arqueólogos la pertenencia del material hallado en la fosa de violación del columbario a este mismo. De ser así habría que plantearse también la existencia de una estela dentro del columbario, que, no siendo descabellado, plantearía otras cuestiones.

N.º 1

Placa

Mármol

Inv. 25057

Pulida por detrás y por la izquierda, rota por todos sus lados excepto por la izquierda. Medidas: (9,5) x (5) x 1 cm. Letras: 2 cm. Líneas de pautado. Tiene un agujero en el lado izquierdo. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía R.B.B.

L [- - -]
HE [- - -]
VI+ [- - -]
 + [- - -]
 - - - - -



En línea 3, la cruz es un trazo ascendente, quizás M, N o I. En la l. 4 la cruz es el remate superior de una letra, V o X. La línea que cruza el trazo descendente en l. 3 no parece pertenecer al texto. Por tanto no consideramos que pueda ser un nexa XV.

Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 2

Placa
Mármol
Inv. 25070

Pulida por detrás, rota por todos sus lados excepto quizás por el lado izquierdo, donde conserva la rebaba del corte de la piedra. Medidas: (7,2) x (11,6) x 1,6 cm. Letras: 3,5 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 31, en el año 1998 (UE 21/22). Fotografía: R.B.B.

SI+[- - -]
+Ç++ [- - -]



En la línea 1 la cruz es un trazo inclinado, quizás A o X. En la línea 2 las cruces son los remates superiores de sendas letras.

Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 3

Placa

Mármol

Inv. 25071

Sin pulir por detrás, rota por abajo y a la izquierda. Medidas: (9,4) x (12) x 3-2 cm. Letras: 3,2 cm. Interpunción: *hedera* y triángulo. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 31, en el año 1998 (UE 20). Fotografía R.B.B.

[- - - *Bae*] *b* *i* *u* *s* ◦
 [- - -] *c*(*arus*) ◦ *s*(*uis*) ◦ *a**n*(*orum*) [- - -]
 - - - - -



En la línea 1 restituimos *Baebius* debido a la gran abundancia de este gentilicio en la ciudad de *Gades* (Abascal 1994, 93-95).

Datación: segunda mitad siglo I d. C. por el tipo de letra y el formulario.

N.º 4

Placa
Mármol
Inv. 25601

Pulida por detrás, rota por todos sus lados excepto quizás por la derecha. Medidas: (8) x (10,8) x 1,8 cm. Letras: 1,5 (l. 1), 1 (l. 2), 1,2 (l. 3) cm. Interpunción: triangular. Líneas de pauta. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

[- - -]++SSI
[- - -] QVQSCR
[- - -]ruit ° an(nos) ° X



En la línea 1, las cruces son partes inferiores de trazos verticales, probablemente TI, letras que formarían parte de un adjetivo superlativo como *[pien]tissi[m-]*, *[aman]tissi[m-]* o similar. En la línea siguiente, la segunda Q parece haber sido grabada, por error, en vez de O ya que QVQSCR carece de sentido. Si aceptamos la corrección podríamos entender QVO SCR[- - -] o quizá mejor QVOS CR[- - -]. En la línea siguiente hay un verbo [- - -me?]ruit. Quizá se trate de un *carmen* sepulcral.

Datación: siglo II o inicios del III d. C. por el superlativo y el tipo de letra.

N.º 5

Placa

Mármol

Inv. 25602

Pulida por detrás, rota por todos sus lados excepto quizás por la derecha, donde parece cortada. Medidas: (7) x (7,3) x 1,4 cm. Letra: 2,2 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (tumba 179). Fotografía: R. B. B.

 [- - -]+VS
 [- - -]+IS



Las cruces representan, en línea 1, la parte superior de un trazo vertical, y en l. 2 un trazo vertical con un pequeño trazo horizontal sobreelevado por encima de la caja del renglón hacia la derecha, quizá un nexo TI.

Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 6

Placa
Mármol
Inv. 25603

Pulida por detrás, rota por todos sus lados excepto por la parte inferior. Medidas: (10,9) x (6,5) x 1 cm. Letra: 2,7 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (tumba 179). Fotografía: R. B. B.

[- - - h(ic)] ◦ s(it-) ◦ e(st) ◦ s(it) [t(ibi) t(erra) l(evis)]



Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 7

Placa

Mármol

Inv. 25604

Pulida por detrás, rota por todos sus lados excepto por la izquierda, donde parece cortada. Medidas: (6,5) x (5,8) x 1,8 cm. Letra: 1,8 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (tumba 179). Fotografía: R. B. B.

[- -] M ° [- -]
 [- -] ++ [- -]



Por el espacio vacío que hay entre la primera línea y el borde superior, el doble que entre la primera y segunda líneas, es bastante probable que se trate de la primera línea de texto, en la que se podría reconstruir la fórmula *[D(is)] M(anibus) [s(acrum)]*. En la línea 2 la primera cruz es un trazo recto, L o I, la segunda puede que V.

Datación: siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 8

Placa
Mármol
Inv. 25605

Pulida por detrás, rota por todos sus lados excepto quizás por la izquierda. Medidas: (6,3) x (4) x 2,4 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (tumba 179). Fotografía: R. B. B.

H[- - -]



Datación: siglo I d. C. por el contexto arqueológico.

N.º 9

Placa

Mármol

Inv. 25606a

Sin pulir por detrás, rota por arriba y a la izquierda. Medidas: (8) x (8) x 1,2 cm. Letra de mala calidad: 2 cm. Interpunción: triangular. Líneas de pautado. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

 [- - - h(ic)] s(it-) o e(st)
 [- - - s(it) t(íbi) t(erra)] levîs



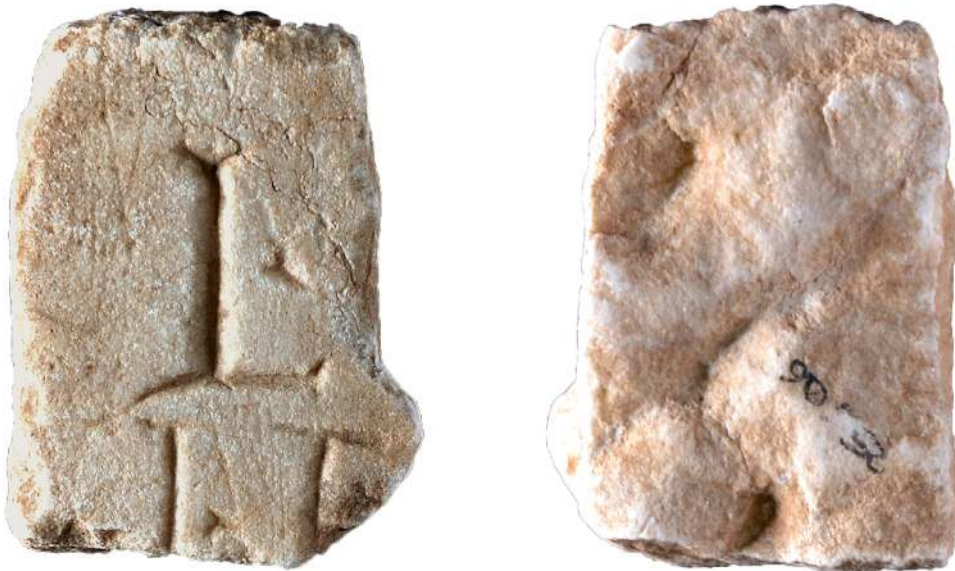
Datación: siglo II o inicios del siglo III d. C. por el tipo de letra.

N.º 10

Placa
Mármol
Inv. 25606b

Sin pulir por detrás, rota por abajo y a la derecha. Medidas: (5) x (3,7) x 1,5 cm.
Letra: 2,1 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

L(uci-) ◦ +[- - -]
+ ◦ + [- - -]



En la línea 1 la cruz es el pie de una letra. En la línea 2, la primera cruz es un trazo recto, la segunda es un trazo recto con su remate superior, podría ser la filiación del personaje mencionado en la línea anterior *L(uci) f(ili-)*.

Datación: mediados del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 11

Placa

Mármol

Inv. 25607

Pulida por detrás, rota por todos sus lados excepto quizás por la derecha. Medidas: (6,1) x (7,6) x 0,7 cm. Interpunción: triangular. Línea de pautado. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

 [- - - ann(orum)] IV ◦
 [- - - h(ic) s(it-) e(st) s(it)] t(ibi) ◦



Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra, quizás finales.

N.º 12

Placa
Mármol
Inv. 25608

Sin pulir por detrás, rota por todas partes menos por abajo y por la izquierda. Medidas: (6,8) x (8,2) x 2 cm. Letra: 1,5 (l. 1), 1,2 (l. 2) cm. Interpunción: *virgulae* y *hedera*. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

[- - -] + A ° + [- - -]
h(ic) ° s(it-) ° e(st) ° [- - -]



En la línea 1 la primera cruz es la parte inferior de un trazo recto y la segunda de un trazo inclinado ascendente.

Datación: finales del siglo I o inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 13

Placa

Mármol blanco con vetas grises

Inv. 25609

Sin pulir por detrás, rota por todas partes. Medidas: (9) x (6,5) x 2,5 cm. Letra: 2,5 (l. 1), 2 (l. 2) cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

 [- - -] + ◦ S [- - -]
 [- - -] VS [- - -]



En la línea 1, la cruz es un trazo vertical situado en la misma ruptura. Si fuera el tercer elemento de una M, podría tratarse del inicio de la inscripción con la invocación D. M. S. En ese caso la terminación –VS correspondería al *nomen*, *cognomen* o nombre único del difunto. Si la cruz la interpretamos como el segundo elemento vertical de una H, puede tratarse de la fórmula de deposición *h(ic) s(it-) e(st)*. La terminación –VS seguiría teniendo las mismas posibilidades, pero la inscripción sería de más de un difunto, correspondiendo entonces la primera línea a la fórmula de deposición de un personaje mencionado anteriormente y –us al final del nombre del segundo difunto.

Datación: finales del siglo I o inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 14

Placa
Mármol
Inv. 25609a

Sin pulir por detrás, rota por todas partes menos por abajo. Medidas: (5,5) x (4,8) x 3 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

[- - -] + o [- - -]



La cruz parece el trazo inferior de una L. En el contexto en el que se encuentra, y por la posición final del epígrafe, podría ser la inicial de *l(evis)*.

N.º 15

Placa

Mármol

Inv. 25609b

Sin pulir por detrás, rota por todas partes. Medidas: (5) x (4) x 1 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

 [- -] +++ [- -]
 [- -] ++ [- -]



Las cruces representan el extremo inferior de una letra y las partes inferiores de dos trazos verticales en la línea 1 y, en la línea 2, el remate de un trazo horizontal -probablemente E- y detrás quizá M o, mejor, N.

N.º 16

Placa
Mármol
Inv. 25609c

Pulida por detrás, rota por todos sus lados, aunque la parte superior y un resto del lateral izquierdo podrían ser borde original. Medidas: (3,5) x (4,2) x 1,6 cm. Letras: al menos 2,5 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

[- -] + [- -]



Puede ser S.

N.º 17

Placa

Mármol

Inv. 25610

Pulida por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (6,5) x (7,5) x 1,6 cm. Letra: 1,8 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1, Corte B). Fotografía: R. B. B.

 [- - -]us vixi[t - - -]
 [- - -]XXXI k(ar-) [s(uis) - - -]



Datación: siglo II d. C. por las fórmulas y el tipo de letra.

N.º 18

Placa
Mármol
Inv. 25611a

Pulida por detrás, rota por todos sus lados excepto quizás por abajo. Medidas: (6,5) x (4,8) x 2 cm. Letras: más de 3 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1, Corte B). Fotografía: R. B. B.

[- - -] + + + [- - -]
- - - - -



La primera y tercera de las cruces son remates inferiores de una letra respectivamente, la segunda es un trazo recto.

N.º 19

Placa

Mármol

Inv. 25611b

Pulida por detrás, rota por todos sus lados menos por el izquierdo. Medidas: (4) x (6) x 2 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1, Corte B). Fotografía: R. B. B.

PQ[---]



N.º 20

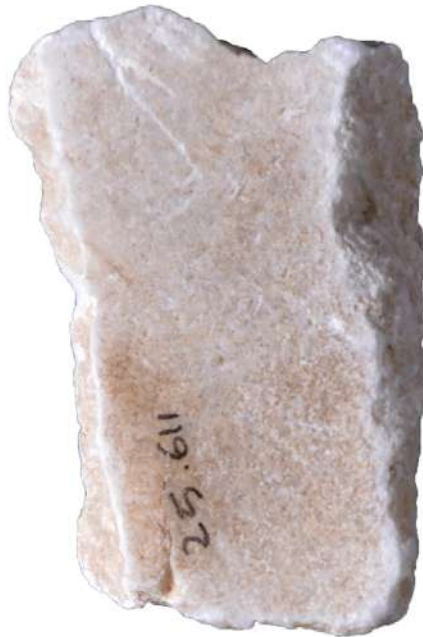
Placa

Mármol

Inv. 25611c

Pulida por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (5,8) x (3,6) x 0,8 cm. Letras: 2,1 cm (primera T 2,9 cm). Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1, Corte B). Fotografía: R. B. B.

[- - - s(it)] t(ibi) ◦ t(erra) ◦ [l(evis)]



Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 21

Placa

Mármol

Inv. 25612

Pulida por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (7) x (5,8) x 2,7 cm. Letra rústica: 2,7 cm. Interpunción: triangular. Líneas de pautado. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1, superficie). Fotografía: R. B. B.

 [- -] + [- -]
 [- -] H ° [- -]



En la línea 1, la cruz representa el remate inferior de una letra. En línea 2 para la H se ha utilizado la forma cursiva, es posible que sea el inicio de la fórmula de deposición *h(ic) s/(it-) e(st)*.

N.º 22

Placa
Mármol
Inv. 25613

Pulida por detrás, rota por todos sus lados, excepto quizás por abajo. Medidas: (6) x (4,8) x 1,5 cm. Letra: 1,5 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (tumba 179). Fotografía: R. B. B.

[- - -] ++ [- - -]
[- - -]ATE[- - -]



En la línea 1 las cruces son los remates inferiores y trazos verticales de dos letras. Al ser la última línea es tentador restituir un término de parentesco como *mater*, *pater*, *frater*, o similar, pero tampoco se puede descartar un antropónimo.

Datación: finales del siglo I a inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 23

Placa

Mármol

Inv. 25614

Pulida por detrás, rota por la izquierda y por abajo. Medidas: (5,5) x (8,5) x 1,5 cm. Letras: 2 (l. 1), 1,5 (l. 2) cm. Líneas de pautado. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

[-1- Co]rnelius

[- -]tus



Gentilicio muy frecuente en el mundo romano, en *Gades* no es una excepción, con numerosos ejemplos (CIL II 1797-1799, 5477; González 1982, nn. 365, 393, 418-419, 450; HEp 6, 292, 486; HEp 9, 263; HEp 12, 99, 100; López 2008, 126-127; nn. 55 y 56 de este catálogo). Las opciones para el *cognomen* son múltiples. Habría espacio para uno de 7 letras, como *Rogatus* u *Optatus*. Esto suponiendo que no hubiera nexos o letras más pequeñas, como la V de la primera línea, que permitiese uno más largo. Las opciones son demasiadas, con un final tan común, como para poder proponer una sola opción.

Datación: mediados del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 24

Placa
Mármol
Inv. 25615

Pulida por detrás, rota por todos sus lados menos por el izquierdo. Medidas: (8,7) x (8,5) x 1,7 cm. Letras: más de 3,5 cm. Líneas de pautado. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1). Fotografía: R. B. B.

S+[- - -]
+ [- - -]



En la línea 1, la cruz representa el remate inferior de una letra que no podemos definir. En la línea 2, la cruz puede ser una C, G o S.

N.º 25

Placa

Mármol

Inv. 25616a

Pulida por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (8,4) x (5,1) x 1 cm. Letras: 3,5 (l. 1), 3,1 (l. 2) cm; l longa. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1). Fotografía: R. B. B.

 [- - -] VS [- - -?]
 [- - -]VIS [- - -?]
 -----?



Las letras de línea 2, podrían pertenecer a la terminación de levis. Si esto fuese correcto, estaríamos, probablemente al final del texto.

N.º 26

Placa
Mármol
Inv. 25616b

Pulida por detrás, rota por abajo y a la izquierda, lado derecho desbastado. Medidas: (3,8) x (7,8) x 1,5 cm. Letras: más de 1,2 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1). Fotografía: R. B. B.

[- -] VS
- - - - -



Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 27

Placa

Mármol

Inv. 25617a

Desbastada por detrás, rota por todos sus lados menos por abajo. Medidas: (5,6) x (3,7) x 1,5 cm. Letras: más de 2,5 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

[- - -]N



La cruz es un trazo oblicuo que se corta en la ruptura, si fuera de una letra, ésta sería más pequeña.

N.º 28

Placa
Mármol
Inv. 25617b

Pulida por detrás, rota por todos sus lados, en dos fragmentos que encajan. Medidas: (4,3) x (5,5) x 1,3 cm. Letras: 1,5 cm. Línea de pautado. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (corte B). Fotografía: R. B. B.

[- -]issimus [- -]
[- -] L [- -]



Se conserva parte de un superlativo, referido al difunto. La L de la siguiente línea puede corresponder al término *l(evis)* de la fórmula de deposición.

Datación: siglo II o inicios del III d. C. por el tipo de letra y el uso del superlativo.

N.º 29

Placa

Mármol

Inv. 25618

Pulida por detrás, rota por todos sus lados menos por arriba. Medidas: (15,5) x (8) x 2,2 cm. Letras: 2,7 (l. 1), 2,5 (l. 2), 2,8 (l. 3), 2,5 (l. 4) cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

[D(is)] M(anibus) [s(acrum)]
[- - -]aebi[- - -]
[- - -]ADE +[- - -]
[- - -]N ° +X[- - -]
[- - - - - - -?]



En la línea 3, la cruz es el remate superior de una letra en la misma fractura, que continua en un trazo oblicuo descendente a lo largo de la fractura, podría ser una V. En la línea 4 la cruz representa una línea vertical que no conserva el remate inferior, por lo tanto, puede ser tanto I como L.

En línea 2 parece razonable reconstruir el gentilicio *Baebius* por su frecuencia en *Gades* (Abascal 1994, 93-95). Preferimos pensar que se trate de un personaje masculino, ya que, teniendo en cuenta el espacio que habría a la izquierda en la línea 1, si falta la D de *D(is)*, en la línea 2 habría hueco suficiente para un *praenomen*. Con esa combinación de letras y espacio disponible, *Pylade(s)* es una de las pocas posibilidades; otras son *Adelphus*, *Asclepiades* *Philadelphus* o *Alcibiades*, pero son demasiado largos y no encajan bien con la *ordinatio*. Hay ejemplos de este *cognomen* en *Hispania*, pero ninguno en *Gades*. Si aceptamos que el trazo oblicuo a lo largo de la fractura puede pertenecer a una V, podría ser el inicio del término *vixit*, y reconstruiríamos *[Pyl]ade<s> v[ix]*; es posible que hubiera estado escrito por entero con el final *-it* al comienzo de la línea siguiente. No podemos saber si el difunto murió con LX o menos probable, IX años. También consideramos bastante probable que hubiera habido una línea más con *h. s. e. s. t. t. l.* con sus respectivas interpunciones. Así propondríamos, con las reservas oportunas, la siguiente reconstrucción del texto:

[D(is)] M(anibus) [s(acrum)]
[-. ° B]aebi[us]
[Pyl]ade(s) [vix]-
[it an]n(os) ° +X[- - -¿?]
[h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)]

Datación: siglo II d. C. por el formulario y el tipo de letra.

N.º 30

Placa

Mármol

Inv. 25619

Pulida por detrás, rota por arriba y a la izquierda y con los lados desbastados. Medidas: (12,5) x (10,5) x 2 cm. Letras: 2,5 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

 [- - -] h(ic) ◦ s(it-) [e(st)]
 [- - - s(it)] t(ibi) ◦ t(erra) ◦ l(evis) ◦



Datación: finales del siglo I a inicios del siglo II d. C. por la forma de las letras y el formulario.

N.º 31

Placa
Mármol
Inv. 25620

Sin pulir por detrás, rota por todos sus lados menos por la izquierda, donde el canto está pulido, y por abajo. Medidas: (10,5) x (6,7) x 2,8 cm. Letras: 1,6 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

an[n(orum) - - -]
c(ar-) o s(uis) o h(ic) [s(it-) e(st) - - -]



Datación: fines del siglo I d. C. o primera mitad del II, por el tipo de letra.

N.º 32

Placa

Mármol

Inv. 25621

Pulida por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (5,3) x (11,2) x 1,5 cm. Letras: 2,5 (l.1), más de 1,5 (l. 2) cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.



En la línea 1 las cruces representan, la primera, una B, G o S, y la segunda un trazo vertical, quizás una vocal, más probable I que E. En la línea 2, la primera cruz representa una V o X, la segunda un trazo vertical, por lo que podría ser E, I, B, D, F, H, L, N, P, o R.

No se sabe si el personaje era masculino o femenino. Si la primera letra en la primera línea fuera G, con mayor probabilidad que B o S por su posición delante de R, podría reconstruirse el gentilicio *Granius* del que ya tenemos dos ejemplos en *Gades* (CIL II 1818 y CIL II 1819). Las letras de la línea siguiente, en su totalidad o no, seguramente formarían parte del *cognomen*. Admitiendo que las letras conservadas formasen parte de la misma palabra, la primera cruz tendría que ser una V. Con esta combinación existen pocos *cognomina*: *lunarius* (AE 2017, 962; CIL XIII 4387), *Lunaris* (Solín – Salomies 1988, 354). Ambos son muy poco comunes. Existe también el término *cunarius*, como oficio, atestiguado dos veces en epigrafía (CIL VI, 37752 y AE, 1973, 211) con el significado de “el que acuna” y tampoco sería imposible que este término hubiera sido usado como *cognomen* como tantos otros *cognomina* que derivan de oficio (Kajanto 1965, 316). También encajan estas letras en el término *lacunarius* documentado en Firmico (Math. 8, 21) con el significado de “el que fabrica techos” (Petrikovits 1981, 300), pero no en epigrafía. En definitiva, cualquier hipótesis de restitución depende de que todas las letras conservadas en este renglón constituyan o no una misma palabra.

Datación: primera mitad del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 33

Placa
Mármol gris
Inv. 25622

Pulida por detrás, rota por todos sus lados salvo por la derecha. Medidas: (6,5) x (4,8) x 1,2 cm. Letras: 4,5 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

[- -]us



Las incisiones de la parte posterior parecen restos de una prueba de taller, o quizás de un texto borrado. Las letras VS deben de pertenecer, con bastante probabilidad, al final de un antropónimo masculino.

Datación: de finales del siglo I a inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 34

Placa

Mármol

Inv. 25623

Pulida por detrás, cortada por todos sus lados. Medidas: (5,1) x (6,1) x 1,5 cm. Letras: 3 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

-----?
 [---]ia ° [---]



Las letras podrían pertenecer al final de un *nomen* femenino al que seguiría el *cognomen* detrás de la interpunción, podría ser la primera línea del texto.

Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 35

Placa
Mármol
Inv. 25625

Sin pulir por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (13,3) x (6,5) x 3,5 cm. Letras: 3,5 cm. Interpunción: redonda. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999. Fotografía: R. B. B.

[- -]SI ◦ [- -]
[- -]+ XXX [- -]



En línea 1, las letras SI podrían ser el final de una *origo* en dativo. La cruz en la línea 2 representa un trazo vertical, quizás L, [- - - *ann(orum)*] LXXX [- - -] o N [- - - *a]nn(orum)* XXX [- - -]; preferiríamos la primera posibilidad porque si fuera N se esperaríamos una interpunción delante de la primera X.

Datación: siglo II d. C. o inicios del III por el tipo de letra.

N.º 36

Placa

Mármol

Inv. 26374a

Pulida por detrás, rota por abajo y la derecha, el borde superior biselado. Medidas: (4,6) x (4) x 2,2 cm. Letra: 2 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE1, corte C). Fotografía: R. B. B.

M [- - -]



N.º 37

Placa
Mármol
Inv. 26374b

Pulida por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (5) x (3,5) x 2,5 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1, corte C). Fotografía: R. B. B.

[- - -]+



La cruz es un trazo curvo.

N.º 38

Placa

Mármol

Inv. 26389

Pulida por detrás, rota por arriba y a la izquierda y con los lados originales desbastados. Medidas: (7,5) x (7) x 1 cm. Letras: 2 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1, corte D). Fotografía: R. B. B.

 [- - -] ++ [- - -]
 [- - - s(it) t(ibi)] t(erra) o l(evis) o



Las cruces en la línea 1 son los remates inferiores de sendas letras.

Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 39

Placa
Mármol
Inv. 26390

Pulida por detrás, rota por abajo y a la derecha. Medidas: (8,2) x (7) x 1,4 cm. Letra cursiva veloz: 1,7 (l. 1), 1 (l. 2). 1,2 (l. 3) cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1, corte D). Fotografía: R. B. B.

D(is) [M(anibus) s(acrum)]

Va+[- - -]

an(norum) [- - -]



La placa era de dimensiones muy pequeñas y parece haber sido de forma hexagonal. En la línea 2, en la que estaría el nombre del difunto o difunta *Va+[- - -]*, la cruz representa un trazo oblicuo ascendente de una letra que no podemos definir, podría haber sido M o N.

Datación: siglo III d. C. por la forma de las letras.

N.º 40

Placa

Mármol

Inv. 26400

Sin pulir por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (4) x (4,5) x 1,5 cm. Letras: 2 cm. Interpunción: *hedera*. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1, corte D). Fotografía: R. B. B.

 [- - -] ++ [- - -]
 [- - -] S o. + [- - -]



En la línea 1 las cruces representan los pies de sendas letras, la primera de una línea recta, la segunda B o S. En la línea 2, la cruz es la parte superior de B, E o F, seguramente E, por lo que podría tratarse de la fórmula funeraria *hic sit- est*.

Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 41

Placa

Mármol

Inv. 26401

Pulida por detrás, rota por arriba y la derecha, laterales desbastados. Corresponde al ángulo inferior izquierdo, Medidas: (5,2) x (5,9) x 2 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 21-27, en el año 1999 (UE 1, corte D). Fotografía: R. B. B.

+[- - -]



La cruz son los extremos inferiores de una letra, probablemente una A. Por ser la última línea, quizá el inicio del término *annorum*, no sabemos en qué forma abreviado.

N.º 42

Placa

Mármol

Inv. 27245

Pulida por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (8,6) x (12,8) x 2,3 cm. Letras: 3,3 cm (l. 1). Interpunciones: triangulares. Líneas de pautado. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 29, en el año 2001 (UE 36, fosa). Fotografía: R. B. B.

 [- - -] + AN + [- - -]
 [- - -] III o vir o [- - -]



En la línea 1, las cruces representan los extremos inferiores de dos letras. Al inicio de la línea 2 hay un numeral del que se ve un I en la misma fractura, seguido de otro I más corto que el último; una sobrelínea horizontal que se inicia a la altura del último está sobre los dos anteriores más cortos. Reconstruimos *[[III]]IIIvir* con las cuatro cifras interiores menos altas y supralineadas por una línea horizontal y no *IIIIvir* porque en este término normalmente las cuatro cifras son del mismo tamaño y, cuando van acompañadas de barra horizontal o las atraviesa, o las cubre a todas por la parte superior.

El sevirato está atestiguado en otras dos inscripciones de *Gades* (CIL II 1733, 1734) y probablemente en otra (López de la Orden – Ruiz Castellanos, 1995, 142).

Datación: mediados del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 43

Placa
Mármol
Inv. 27246

Pulida por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (5,1) x (6,2) x 1,3 cm. Letras: más de 3,5 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 29, en el año 2001 (UE 37, saqueo). Fotografía: R. B. B.

[- - -]+BA[- - -]



La cruz es una incisión muy fina correspondiente a un trazo vertical de menor tamaño, quizás el remate de una interpunción. En este caso las letras formarían parte de un término que empezase por *Ba[- - -]*, como por ejemplo *Ba[ebi-]*, pero otras soluciones son posibles.

Datación: siglo I d. C. por la forma de las letras.

N.º 44

Placa

Mármol

Inv. 27247

Sin pulir por detrás, rota por todos sus lados salvo por abajo. Medidas: (6,2) x (6) x 2/1,5 cm. Letras: 2 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 29, en el año 2001 (UE 37, saqueo). Fotografía: R. B. B.

 [- - - an]n(orum) V [- - -]
 [h(ic)] s(it-) ◦ e(st) ◦ s(it) ◦ t(ibi) [t(erra) l(evis)]



Por la distancia entre la N y la cifra habría entre ambos caracteres una interpunción.

Datación: mediados del siglo I d. C. por la forma de las letras.

N.º 45

Placa
Mármol
Inv. 27249

Pulida por detrás, rota por todos sus lados salvo por arriba. Medidas: (6,1) x (5,5) x 2 cm. Letras: más de 3 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 29, en el año 2001 (superficie). Fotografía: R. B. B.

[- -] ++ [- -]



Las cruces representan, la primera, un trazo vertical, H, I o L, la segunda es un trazo curvo, O, C o Q.

N.º 46

Placa

Mármol

Inv. 27250

Pulida por detrás y la izquierda, rota por abajo y a la derecha. Medidas: (6,5) x (6,5) x 2,2/1,9 cm. Letras: 2 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 29, en el año 2001 (superficie). Fotografía: R. B. B.

D ◦ [- -]



Nos parece más probable que se trate del principio de la fórmula *Dis Manibus sacrum* que el *praenomen D(ecimus)*, muy poco frecuente en *Hispania* (Abascal 1994, 28).

Datación: siglo II d. C. por la forma de las letras.

N.º 47

Placa

Mármol

Inv. 27251

Pulida por detrás, rota por abajo y a la derecha, desbastada a la izquierda. Medidas: (6,5) x (7) x 1,6 cm. Letras: 3,5 cm. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 29, en el año 2001 (UE 2, superficie). Fotografía: R. B. B.

Ru[- - -]

++ [- - -]

- - - - -



Las cruces en la línea 2 son los remates superiores de sendas letras.

La posición de las letras respecto a los restos de bordes originales hace suponer que pueden formar parte del comienzo de un antropónimo de un personaje, que no presenta *praenomen*. En este sentido puede ser masculino o femenino.

Datación: finales siglo I o inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 48

Placa

Mármol gris

Inv. 27252

Pulida por detrás y a la izquierda, cortada por abajo y a la derecha, desbastada en el borde superior. Medidas: (14,5) x (6,5) x 2,5 cm. Letras: 3 cm. Interpunción: triangular. Por detrás hay restos de *graffiti*. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 29, en el año 2001 (superficie, sector NE). Fotografía: R. B. B.

M(arc-) ◦ +[- - -]

L[- - -]

SA[- - -]





En la línea 1, la cruz representa un trazo vertical. Los *graffiti* de la parte posterior no parecen pruebas de lapicida. No parece tampoco que haya palabras completas, salvo quizás en la esquina inferior izquierda, donde parece que podría haber inscrito *annis* en cursiva.

Datación: segunda mitad del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 49

Placa

Mármol

Inv. 31871

Sin pulir por detrás, rota por arriba. Medidas: (19) x 26 x 4,5 cm. Letras: 3,5 cm. Interpunción: triangular. Líneas de pauta. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía nº 10, 1989. Fotografía: R. B. B.

-----?

*Fort[un]a-**tus* ◦ *an(norum)* ◦ *XC* ◦*k(arus)* ◦ *s(uis)* ◦ *h(ic)* ◦ *s(itus)* ◦ *e(st)* ◦◦ *s(it)* ◦ *t(ibi)* ◦ *t(erra)* ◦ *l(evis)* ◦

Para el difunto *Fortunatus* de 90 años, se utiliza la característica expresión gaditana *carus* (o *karus*) *suis* junto a las fórmulas de deposición. En *Gades* este antropónimo está atestiguado en varias ocasiones (CIL II 1797, 1814, 1840, 1871, 1902; EE IX, 238; González 1982, 419; López de la Orden – Ruiz Castellanos, 1995, 266).

Datación: segunda mitad del siglo I d. C. por las fórmulas y por el tipo de letra.

2

Inscripciones de los cuarteles de Varela de 2002 (nº 50-63)

RICARDO DE BALBÍN-BUENO

UNIVERSIDAD DE BARCELONA

Este capítulo se circunscribe a una única intervención arqueológica, la realizada en los antiguos Cuarteles de Varela en el año 2002. En este gran solar se encuentran materiales que van desde el siglo VI a.C. al siglo VI d. C., con un total de 390 enterramientos fenopúnicos y romanos. La secuencia romana se encuentra en las UE III-a III-b y nivel superior de U.M. IV. Como en la mayoría de zonas conservadas de la necrópolis, se encuentran con evidentes signos de saqueo.

También se localizan, en el mismo solar, diversos conjuntos de estructuras, algunas de habitación, quizás tardorrepublicanas. En el primer conjunto, entre los restos de pavimentos en dos de las estancias alrededor del atrio (estructuras 7 y 10) se encontraron decoraciones con incrustaciones de mármol “que formaban grupos de letras” (pág. 29 de la memoria de excavación). Se indica que se mandaron al museo para su restauración y estamos pendientes de su identificación.

La superficie a excavar se divide en cuadrículas de 10 metros de lado, con 13 cuadrículas de frente y 6 de fondo (con letras de A a F). El origen de la delimitación queda ajustado en la esquina norte. En esta división, el grupo principal de los hallazgos arqueológicos aparece entre las cuadrículas A XII y B XI, la zona norte del solar (marcado por la calle General García Escames), justo junto a la Avenida de Andalucía (lado oeste del solar). Este gran conjunto de inscripciones aparece en contexto secundario (¿como relleno o deshecho?), en los pavimentos de diversas estructuras asociadas entre sí alrededor de un atrio, que podría constituir un edificio público tardorrepublicano. El desarrollo de la dispersión de la epigrafía por estructuras es como sigue:

- Estructura 2: nn. 55-57.
- Estructura 5 (gran atrio central): nº 52 se encuentra como material disperso sobre esta estructura.
- Estructura 6: nº 54.
- Estructura 15: nn. 58-62.
- Nº 53 se encuentra como material disperso un poco más al sur del final de este posible edificio.

Solo se localiza otra inscripción en este solar, fuera del conjunto ya señalado, nº 63. Aparece en el cuadro F, por lo que se encuentra en el entorno del extremo sur, marcado por la trasera de las viviendas que dan a la calle Huerta del Obispo. Se trata de una estela reutilizada en una inhumación en cista de sillares. Los arqueólogos señalan que en este tipo de enterramiento es común que se reutilicen sillares provenientes de sepulturas más antiguas o elementos arquitectónicos de otras estructu-

ras, al estilo del monumento de *Secundilla* y *Mnester* (López de la Orden – Ruiz Castellanos, 1995, 139).

Esto supone, por tanto, que hay únicamente dos contextos de hallazgo epigráfico, uno en un momento de reutilización o relleno de las estructuras asociadas a un posible edificio tardorrepublicano, y otro en la otra punta del solar, también una reutilización, para un enterramiento posterior. El enorme número de enterramientos encontrado contrasta con la completa nulidad de epigrafía encontrada en contexto primario, tónica habitual en *Gades*. La agrupación de casi todo el material epigráfico en una zona en contacto directo con la Avenida de Andalucía hace que nos podamos plantear que, aunque fuese en contextos cerrados (columbarios), la epigrafía en *Gades* se concentra marcadamente en torno a la *Via Augusta*. La cantidad de enterramientos sin epigrafía en este solar, pero en zonas menos “principales” o visibles desde la vía, y de época muy similar a los epígrafes, podría sostener esta hipótesis. De los materiales que presentamos en este volumen, en el plano situado al inicio de la obra, se puede apreciar esta característica también. Desde luego, hay muchos más factores a tener en cuenta, como la posición no solo dentro de la necrópolis respecto a las vías de acceso a la ciudad, sino la cercanía a la ciudad en sí. Por ello el número de epígrafes crece exponencialmente a medida que uno se acerca a los límites de la ciudad antigua.

Como se desarrollará en los casos específicos de una placa (nº 55) y un ara (nº 56), creemos que se puede argumentar que en el entorno de la intersección de la Avenida de Andalucía y la calle Dr. Manuel Pascual y Pascual, se encuentra un enterramiento común de una familia de *Corneli*. Esta afirmación se sustenta en el hallazgo de dichas inscripciones que hacen alusión a esta familia y que se pueden añadir a un hallazgo de 1988 (nº 50), en la actual plaza de Asdrúbal, justo al otro lado de la Avenida de Andalucía respecto a la zona del yacimiento de Cuarteles de Varela donde se encuentran estas inscripciones. Este último ejemplo es un fragmento de inscripción que se encontró dentro de un pozo (Pozo C), como material de relleno. De la lápida solo se conserva el final, constituido por el principio de la fórmula de deposición y, en la línea anterior, el principio de un *cognomen Secundin-*.

Nº 50

Placa

Mármol

Inv. 27231

Desbastada por detrás, rota por arriba y a su vez en dos trozos, pegados. Medidas: (8) x (12,5) x 1 cm. Letras: 2,3 (l. 1) y 2 (l. 2) cm. Interpunción: *virgula*. Se encontró en excavación, en la Avenida de Andalucía/ plaza de Asdrúbal, en el año 1988 (Pozo C, Nivel 1). Fotografía: R. B. B. Está publicado, sólo un dibujo, en el informe arqueológico que se envía al *Anuario Arqueológico de Andalucía* (Muñoz 1989, p. 91, n. 38, 95).

*Secun[di- - -]**h(ic) o s(it-) [e(st) - - -]*

Datación: Segunda mitad del siglo I d. C. por fórmulas y por el tipo de letra.

N.º 51

Placa

Mármol

Inv. 27283

Pulida por detrás, desbastada a la izquierda y abajo, arriba abajo, ha perdido el ángulo derecho. Medidas: 23 x 24,3 x 3 cm. Letras: 3,7 (l. 1) y 3,4 (l. 2, 3) cm. Interpunción: *hedera* (l. 1) y triangular (l. 3). Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (estructura 15, en el interior de la estructura 0001). Fotografía: R. B. B.

L(ucius) ◦ Iunius L(uci) [f(ilius) / l(ibertus)]
Crescens ◦
h(ic) ◦ s(itus) ◦ e(st) ◦ s(it) ◦ t(ibi) ◦ t(erra) ◦ l(evis) ◦



Llama la atención la combinación de diferentes *hederae* y otros tipos de interpunciones, ya que es poco común en la epigrafía gaditana (EE IX, 236; González 1982, nn. 350, 354, 399, 417; HEp, 1990, 261; HEp, 1996, 316, 514; Gener y Pajuelo 2002, 50; nº 12 y nº 56 de esta obra). En los casos en los que sucede, se puede relacionar con una mejor factura y calidad en general del epígrafe. Este, aunque es el ejemplo más “pobre”, no debe despreciarse, ya que las letras son de gran calidad, aunque la *ordinatio* haya obligado al lapicida en la segunda línea a reducir paulatinamente el espacio entre las letras y dé una apariencia menos cuidada.

El difunto se menciona con *tria nomina*. No sabemos si era un ciudadano libre o un liberto, pues se ha perdido al final de la primera línea dicha indicación. El gentilicio *Iunius* aparece en 22 inscripciones de Gades y del *cognomen* hay 3 ejemplos (González 1982, nn. 381, 393, 402). Como en muchas otras inscripciones gaditanas falta la indicación de la edad.

Datación: segunda mitad del siglo I d. C. por las fórmulas y por la forma de las letras.

N.º 52

Placa
Mármol
Inv. 27036

Desbastada por detrás, rota por todos sus lados salvo quizás por el izquierdo. Medidas: (5,4) x (6,5) x 2 cm. Letras: 2,9 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (material disperso, cuadro BX). Fotografía: R. B. B.

h(ic) o s(it-) [e(st) - - -]
-----?



Datación: segunda mitad del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 53

Placa

Mármol gris

Inv. 27067

Desbastada por detrás, rota por abajo, laterales pulidos. Medidas: (9,5) x 13,5 x 2,5/3 cm. Letras: 3/2,5/2 cm. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (material disperso, cuadro D XI). Fotografía: R. B. B.

+
ARI



La cruz representa un signo que podría ser una D o una *hedera*. La separación irregular de las letras y su calidad podrían sugerir que esta pieza es una práctica o prueba de aprendiz.

N.º 54

Placa

Mármol

Inv. 27099

Pulida por detrás. Medidas: 23 x 23 x 2,8 cm. Letras: 3 (l. 1), 2,8 (l. 2), 2,5 (l. 3), 2,8 (l. 4, l 3,3 cm y S minuta), 2,5 (l. 5) cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (cuadro B XI – B XII, estructura 06, UE 4, elevación aproximada -250 cm). Fotografía: R. B. B.

*M(arcus) ◦ Cancri-
us ◦ M(arci) ◦ l(ibertus) ◦ Hele-
nus ◦ carus
suis ◦ et ◦ amic` s´
5 h(ic) ◦ s(itus) ◦ e(st) ◦ s(it) ◦ t(ibi) ◦ t(erra) ◦ l(evis)*



La ejecución de la placa es de calidad y se ha cuidado la *ordinatio*. El sangrado de las líneas 2, 3 y 4 alineadas en un eje vertical obligó al lapicida a incluir la S de *amicis* entre la C y la l.

El difunto, *M. Cancrius M. l. Helenus*, es de los escasos personajes que, en *Gades*, especifican su condición de liberto. Su gentilicio, extraordinariamente raro, está atestiguado en una inscripción votiva de Todi (CIL XI 4639) puesta por un liberto, *L. Cancrius Clementis lib(ertus) Primigenius*, un epígrafe con una cronología similar al nuestro, 69-96 d. C. (Macrae 2018). Este antropónimo aparece también en un *sigi-*

llum de un alfar de Rimini (CIL XI 6700, 615b), en posición de *cognomen*. En la ciudad de *Gades* hay otros ejemplos (González 1982, nº 431, CIL II 1738) de *cognomina* o nombres individuales de origen geográfico relativos a la Hélade.

En la relación afectiva se indica que el difunto fue *carus suis* y *carus amicis* una distinción no muy habitual en *Hispania* y, sin embargo, curiosamente atestiguada solo en dos inscripciones también de *Gades*: una de *Antarcyrus amicis carus et suis* (CIL II 1763) y otra de *Marcus Arator pater c(arus) s(uis) et amicis* (CIL II 1770; cf. Gimeno 2021 e. p.). En ninguna de las tres inscripciones gaditanas se mencionan dedicantes. Muy similar es la inscripción de *Italica*, que califica al difunto de *bonus in amicis* (González 1991, nº 492).

Ciertamente, el contenido del término polisémico *amicus* varía en función del contexto de las relaciones sociales o funcionales en el que se manifiesta. En la epigrafía civil, aunque un alto porcentaje de testimonios se asocia a relaciones clientelares (Delgado 1987, 345 ss.; Reali 1998), hay que tener en cuenta que los *amici* de las dedicaciones funerarias, de la ciudad de Roma, que se hacen desde la familia nuclear constituyen un 80% y lo mismo se constata en *Hispania*. Sin lazos familiares son la segunda fuente de dedicaciones (Saller y Shaw, 1984, 134, 136). En nuestro caso, no se especifica el vínculo con los *amici*, si bien la propia condición social del difunto sugiere que con mucha verosimilitud sean individuos del mismo estrato social o inferior y con los que estrechó vínculos paritarios o de dependencia. En el mismo estrato social urbano deben situarse los *amici* de los mencionados *Marcus Arator* y *Antarcyrus*.

Datación: segunda mitad del siglo I d. C. por las fórmulas y el tipo de letra.

N.º 55

Placa
Mármol
Inv. 27101

Pulida por detrás. Medidas: 18 x 29 x 4 cm. Letras: 3,5 (l. 1, 2), 3 (l. 3 S 3,8 cm) cm. Interpunción: triangular. Presenta un sombreado alrededor de la inscripción que podría ser indicio de su disposición original encastrada en una estela o columbario; lo mismo puede observarse en los nn. 105 y 113¹. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (cuadro A XIIc, estructura 02, UE 4, interior). Fotografía: R. B. B.

Cornelia

C(h)loe ◦ *cara*

suis ◦ *h(ic)* ◦ *s(ita)* ◦ *e(st)* ◦ *s(it)* ◦ *t(ibi)* ◦ *t(erra)* ◦ *l(evis)*



Cornelius es un *nomen* muy habitual en *Hispania* (González – Belmonte – Marín, 2014, 103) y en la ciudad de Gades con 18 testimonios en su epigrafía (vid. nº 23), entre los que destaca la familia de los *Corneli Balbi*. El *cognomen* presenta pérdida de la H del dígrafo CH, un fenómeno bien constatado en epigrafía. A pesar de que los *cognomina* griegos no implican automáticamente extracción servil, como ha demostrado J. Edmondson para *Augusta Emerita* (2018, 190), en este caso es muy probable que la difunta, *Cornelia C(h)loe*, fuese o hubiera sido liberta de unos *Corneli* establecidos en *Gades* ya que refuerza esta hipótesis, además de su *cognomen*, que la placa apareciese reutilizada en el mismo recinto que el ara funeraria dedicada a *Cornelia Secundina* descrita en nº 56. No tememos equivocarnos al asociar ambos monumentos a un mismo sepulcro familiar.

Datación: finales del siglo I d. C. por las fórmulas y el tipo de letra o siglo II d. C.

¹ Especialmente elocuente para este tipo de adherencia es la nº 155 de este catálogo, que conserva la placa en su soporte, una estela de piedra ostionera.

N.º 56

Ara

Mármol

Inv. 27764

Rota en la parte superior a la derecha, presenta coronamiento y zócalo sobresalientes con molduras que los separan del fuste; su superficie está alisada en todas las caras. Medidas: 95,5 x 44,5 x 31 cm. Letras: 3,4 (l. 1), 4 (l. 2), 3 (l. 3-4) y 2,5 (l. 5) cm. Interpunciones: triangular y *hedera* (l.1 y l.4). El coronamiento está formado por un frontón triangular con una flor en el centro del tímpano que a la izquierda tiene un capullo esquematizado. De los dos *pulvini*, solo se conserva el izquierdo y está decorado con espigas esquematizadas ligadas por una cuerda en el centro y con una rosa tetrapétala en cada extremo. En la parte superior se observan restos de un *focus* circular de tamaño considerable. En el lado derecho presenta un *urceus* y en el izquierdo una *patera*, enmarcados por un cimacio inverso. El campo epigráfico, también enmarcado con el mismo tipo de moldura y rebajado mide 40,5 x 26,7 cm, y en su parte superior, sobre la primera línea de texto, hay esculpida una guirnalda sostenida por *infulae*. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (cuadro A XIIc, estructura 02, UE 4, interior). Fotografía: R. B. B.

D(is) ◦ M(anibus)

Cornelia

Secundina

ann(orum) ◦ XXI ◦

5 *k(ara) ◦ s(uis) ◦ h(ic) ◦ s(ita) ◦ e(st) ◦ s(it) ◦ t(ibi) ◦ t̂(erra) l(evis)*

Publicación on-line: *CER.es* (<http://ceres.mcu.es>), Ministerio de Cultura y Deporte, España. *Imágenes y texto: Juan Ignacio Vallejo, Museo de Cádiz.*

Ya hemos mencionado la incidencia y características del *nomen Cornelius* en Gades (cf. nn. 23 y 55 de este catálogo). En este caso lo porta otro personaje femenino, de 21 años y *cognomen Secundina*. Ya hemos adelantado en la inscripción anterior que esta ara aparece reutilizada en la misma estancia que la nº 55. Afirmamos el carácter de reutilización, en este caso, porque en las fotos del hallazgo (se conservan en la documentación correspondiente) se puede ver como la ruptura que presenta esta pieza tiene relación directa con el lugar donde aparece reutilizada; así, su forma se adapta para poder embutirla en una nueva pared añadida a la pileta en la que aparece. Como ya hemos indicado, el hecho de que esta ara se encontrase reutilizada en el mismo recinto que la placa anterior de *Cornelia C(h)loe*, parece indicar que ambas fueron enterradas en un sepulcro colectivo, que es evidente que debía encontrarse muy próximo al lugar en el que se reutilizaron.

Ambas comparten fórmulas funerarias, aunque en este caso con el término *cara* abreviado y con la habitual grafía K característica de la ciudad de *Gades*. Llama la atención que para *Cornelia Secundina* se haya utilizado una ara como monumento funerario, si tenemos en cuenta que se han encontrado muy pocas aras (CIL II 1843; López de la Orden 2002, nº 34) en la necrópolis gaditana, mientras que las placas conforman la amplia mayoría de los soportes conservados.

Datación: inicios o primera mitad del siglo II por el tipo de monumento, la decoración y la forma de las letras.



N.º 57

Placa

Mármol

Inv. 27102

Pulida por detrás, rota por arriba y a la izquierda. Medidas: (17,7) x (10,3) x 1,5/1,9 cm. Letra libraria: 2,2 (l. 1, 2), 2/2,5 (l. 3), 1,7/2 (l. 4) cm. Interpunción: triangular y redonda. Líneas de pauta. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (cuadro A XII a-c, estructura 02, UE 4, interior). Fotografía: R. B. B.

*[Fo]rtun[a]-**[t-] ◦ vix(it) ◦ an(nos)**[- - - men]s(ibus) ◦ II ◦ p(i-) in**[suis] h(ic) ◦ s(it-) ◦ e(st) ◦ t(ibi) ◦ t(erra) ◦ l(evis) ◦*

La impericia del lapicida, o su dificultad para leer la minuta en letra cursiva, se manifiesta en la línea 3, donde falta la interpunción entre P e I, y en línea 4 donde se olvidó de grabar la S correspondiente a *s(it)*; tampoco grabó el travesaño horizontal de una de las dos T de la cláusula de deposición.

Datación: finales del s. II o inicios del siglo III d. C. por el tipo de letra.

N.º 58

Placa

Mármol

Inv. 27103

Pulida por detrás, rota por todos sus lados, salvo por el izquierdo. Medidas: (5,5 x (12) x 2,2 cm. Letras. 2 cm. Interpunción: triangular. Líneas de pautado. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (cuadro A IXc - A Xa, UE 49, estructura 15, elevación -282 cm). Fotografía: R. B. B.

 [- 1?-]+[- - -]
 AVT+[- - -]
 c(ar-) o s(uis) y[ix(it) ann(os) - - -]



En la línea 1, la cruz representa el extremo inferior de una letra que no podemos definir y en línea 2 es la parte superior de un trazo vertical con remate en su extremo superior, quizás E o I.

Las letras de línea 2 sin duda corresponden al nombre singular o al *cognomen* del difunto en función de si su denominación completa incluía o no gentilicio. Tampoco podemos determinar si este término se iniciaba en esta línea o si continuaba desde la línea anterior. Las dos soluciones serían posibles pues hay ejemplos de la secuencia AVT para ambos (por poner un caso de gentilicio: *Auteius Fortunatus* CIL XIV 2311 y otro de *cognomen*: *M. Clodius Plautianus* CIL VIII 12985). En la línea 3 hay un trazo oblicuo descendente y aunque podría ser de una V o X, sin duda pertenece a la inicial de *vix(it)* al que seguiría la palabra *an(nos)*.

Datación: finales del siglo I d. C. o primera mitad del II por el tipo de letra.

N.º 59

Placa

Mármol

Inv. 27104

Pulida por detrás, rota por todos sus lados salvo por abajo, que parece cortada. Medidas: (7) x (8,5) x 2,2 cm. Letras: 2,5 cm (1.3 T 3 cm). Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (cuadro A IXc- A Xa, UE 49, estructura 15, elevación -282 cm). Fotografía: R. B. B.

 [- -]++ [- -]
 [- - - ma]rito
 ----- ?



En la línea 1, la primera cruz representa un trazo vertical, I, P o T, la segunda puede ser una A o X. Si fueron IX podríamos pensar en la IX de *vixit*, aunque preferiríamos restituir un antropónimo terminado en *-+a*, el nombre de la esposa.

Datación: segunda mitad del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 60

Placa
Mármol
Inv. 27105

Desbastada por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (6) x (6) x 3,4/4 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (cuadro A IXc – A Xa, UE 49, estructura 15, elevación -282 cm). Fotografía: R. B. B.

[- - -] ◦ L + [- - -]



La cruz representa un trazo vertical, E o I.

N.º 61

Placa

Mármol

Inv. 27106

Pulida por detrás, rota por todos sus lados salvo por la izquierda, lateral pulido. Medidas: (4) x (5,5) x 2,5 cm. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (cuadro A IXc – A Xa, UE 49, estructura 15, elevación -282 cm). Fotografía: R. B. B.

+ [---]



La cruz es un trazo vertical.

N.º 62

Placa

Mármol

Inv. 27107

Pulida por detrás, rota por todos sus lados salvo por arriba. Medidas: (7,9) x (6,5) x 2 cm. Letras: 2,6 cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (cuadro a IXc – A Xa, UE 49, estructura 15, elevación -282 cm). Fotografía: R. B. B.

[- - -] ◦ Ar[- - -]
 [- - -] + + + [- - -]
 - - - - -



En la línea 2, las cruces son la parte superior de tres trazos verticales, el primero y el tercero rematan en trazo horizontal superior, quizá fueron T, ya que el remate del extremo superior de la R es muy corto y en vista de la calidad de las letras esperaríamos remates semejantes en el resto de las letras. La segunda cruz probablemente fue una I.

Por el lugar que ocupa, Ar[- - -] debe ser el inicio del *cognomen* del personaje para cuya restitución hay múltiples posibilidades (cf. Solin 1994, 235). Así comienzan *Argentarius/a* o *Argentillius/a*, con varios ejemplos en la ciudad (González 1982, nn. 369 y 414 y posibles López de la Orden – Ruiz Castellanos, 1995, nn. 71 y 77).

Datación: segunda mitad del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 63

Estela con placa

Biocalcarenita (piedra ostionera) y mármol

Inv. 35138

Estela de piedra ostionera con remate semicircular en la parte frontal. La cabecera está rebajada en los extremos en forma de ángulo recto de forma que en el centro de la misma hay resaltado un rectángulo que en su interior ha sido a su vez rebajado en forma semicircular. La estela estaba recubierta de un enlucido de yeso. La parte superior presenta signos de no ser la originaria pues se halla en su totalidad “cortada” y los restos conservados hacen difícil vislumbrar cómo fue su forma original. A una distancia de 14 cm del borde superior de la cara anterior se sitúa, incrustada en un cuadrado excavado, la placa con la inscripción. Medidas estela: (116) X 56 x 26 cm. Medidas placa: 13.5 x 18.5 cm. Letras: 3 (l. 1), 2.2 (l. 2 y 3) cm. Interpunción: triangular. Se encontró en excavación, en los Cuarteles de Varela, en el año 2002 (Sepultura 83, FVIIIa, N. III b/ IV, altura -380 cm). Fotografía: R. B. B.

Publicia ◦ *L(uci)* ◦ *l(iberta)*

Penoi h(ic) ◦ *s(ita)* ◦ *e(st)* ◦ *s(it)* ◦ *t(ibi)* ◦ *t(erra)* ◦ *l(evis)* ◦

Secundus ◦ *dât* ◦

El monumento lo ofrece *Secundus* a *Publicia Penoi*, liberta de Lucio, quizá un esclavo de la dama. El *cognomen Penoi* es la primera vez que se documenta en epigrafía y podría tener raíces púnicas; procedería de un *Phoenoe*, la púnica.

Desconocemos la función del elemento central de la parte superior que, en su desarrollo actual, parece haber servido para encajar algo. Sería tentador pensar en una imagen, pero, por el momento, no hemos encontrado paralelos de este tipo de hornacina.

Datación: mediados del siglo I d. C. por fórmulas y paleografía.



3

Inscripciones de la calle General Ricardos (nº 64-98)

HELENA LORENZO FERRAGUT
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Los solares nº 5 y 7 de la calle General Ricardos se sitúan en la zona de Cádiz tradicionalmente conocida como extramuros, formando parte de una manzana delimitada al norte por la calle Santa Cruz de Tenerife, al este por la calle Acacias y al sur por la calle Juan Ramón Jiménez, y de una misma área de la necrópolis gaditana.

Las excavaciones en los mencionados solares tuvieron lugar entre noviembre y diciembre de 1985, y abril y mayo de 1986, motivadas por actividades constructivas, y que sacaron a la luz una necrópolis romana con un total de 149 enterramientos individuales y 5 recintos de enterramiento colectivo (columbarios), asentada a su vez sobre una necrópolis púnica del siglo III a.C. La necrópolis romana presenta una cronología que abarca desde época tardorrepublicana, representada en un estrato inferior arcilloso y rojizo formado por inhumaciones, hasta el siglo IV d. C., pasando por una etapa altoimperial, situada en un estrato de arena de playa clara. La mayoría de los enterramientos, generalmente incineraciones, se concentran en época Julio-Claudia. Las diferentes tumbas aparecen unas superpuestas a otras, siguiendo la constante de reutilización de espacios que puede apreciarse en toda la necrópolis gaditana.

En estas campañas se recuperaron un total de 40 epígrafes que se adscriben en su mayoría a una cronología que va de mediados del siglo I d. C. a mediados del siglo II d. C., 35 de los cuales han permanecido inéditos hasta este momento (los 5 restantes pueden consultarse en HEp 2, 1990, 261; HEp 2, 1990, 260; HEp 6, 1996, 396; López de la Orden 2000, 461 y Ruiz Castellanos – Martelo Fernández 2015, 542).

N.º 64

Placa

Mármol

Inv. 29688b

Pulida por la parte de atrás, rota en la parte inferior y a la derecha, y con una fractura en el ángulo superior izquierdo. Medidas: (8,8) x (9) x 0,9 cm. Letras: 2,5 cm, a excepción de la L (l. 1), 2,7 cm. Interpunciones: triángulo, o quizá una *hedera* sin peciolo. Encontrada en las excavaciones de 1985 en la calle General Ricardos nº 5-7 (cuadro I, nivel I) junto a la nº 77 (inv. 29688a). Fotografía: R. B. B.

C(aius) o Clo[- - -]

Ga+[- - -]



La cruz es el extremo superior de una letra, quizá V. El texto conservado en esta inscripción es escaso, pero permite discernir una estructura de *tria nomina*, con *nomen* que, aunque incompleto, puede reconstruirse como *Clodius*, y un *cognomen* *Gav[- - -]*, que seguramente ocuparía toda la l. 2, y que presenta un ligero sangrado respecto de la l. 1. Puede aventurarse una filiación tras el *nomen*.

Datación: siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 65

Placa

Mármol

Inv. 29658

Pulida por detrás, rota a la derecha y desconchada en la parte trasera. Medidas: 18,5 x (17) x 1,2 cm. Letras: 2 cm, excepto la T (l. 1), 2,2 cm. Interpunciones: *hederae mucronatae* y triangulares. Presenta un agujero para clavo de sujeción de 3 cm de profundidad a 13 cm del borde. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

*P(ublius) ◦ Domitiu[s Epa]-
phra ◦ an[(norum) - - -]
carus ◦ s[uis - - -]
h(ic) ◦ s(itus) ◦ e(st) ◦ [s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)]*



La terminación *-phra* sólo puede pertenecer al *cognomen* griego *Epaphra*, por tanto, se puede suponer que pudo haber hasta 4 numerales. Con mayor seguridad se puede reconstruir la segunda fórmula de deposición, tanto por el espacio que se le puede suponer como por la presencia de una interpunción tras el final de la primera fórmula.

Datación: mediados del siglo II d. C. por el tipo de letra y las fórmulas.

N.º 66

Placa

Mármol

Inv. 29684g

Pulida por detrás, recortada por todo su perímetro. Medidas: (6,5) x (8,2) x 2,5 cm. Letras: 2 cm. Interpunciones en forma de coma. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7, junto a otros seis fragmentos, correspondientes a los nn. 68, 69, 94, 95, 96 y 97 de este catálogo. Fotografía: R. B. B.

 [- - -] Eleusi[- - -]
 [- - - pate]r ° et [mater? - - -]



Para este antropónimo, *Eleusi*[- - -], que puede reconstruirse como *Eleusis* o *Eleusinus*, -a, no se ha encontrado hasta la fecha ningún testimonio hispano, por lo que este epígrafe constituye un hápax en la onomástica de *Hispania*.

Datación: finales del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 67

Placa

Mármol

Inv. 29674

Desbastada por detrás, rota por todo su perímetro. Medidas: (4,5) x (8,2) x 2 cm. Letras: alrededor de 2,5 cm. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

 [- - - T]ertia [- - -]
 [- - -]++[- - -]



La primera cruz de la l. 2 es la parte superior de una E o F, la siguiente es el extremo superior de una letra con al menos un ángulo, M o N.

Datación: mediados del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 68

Placa

Mármol

Inv. 29684d

Desbastada por detrás y rota por todo su perímetro excepto por arriba. Medidas: (5,5) x (10,5) x 2 cm Letras: 3 cm. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos nº 5-7. Según la ficha de inventario del Museo apareció junto a otros seis fragmentos correspondientes a los nn. 66, 69, 94, 95, 96 y 97 de este catálogo. Fotografía: R. B. B.

[- - - Fa]bricia [- - -]

[- - -]+[- - -]



En I. 1 restituimos *Fabricia*, si bien cabrían otros gentilicios como *Umbricia*, optamos por *Fabricia* por ser mucho más frecuente y porque en Cádiz tenemos otros tres testimonios (CIL II, 1809; López de la Orden - Ruiz Castellanos, 1995, nº 272; López de la Orden 2002, nº59). En I. 2 la cruz representa la parte superior de una línea curva.

Datación: entre mediados y finales del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 69

Placa
Mármol
Inv. 29684f

Pulida por detrás y rota por todo su perímetro excepto por abajo. Medidas: (7,5) x (6) x 2,5 cm. Letras: 2 cm, excepto la T que mide 2,2. Interpunción: conserva un resto mínimo en la propia fractura. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos nº 5-7. Según la ficha de inventario del Museo apareció junto a otros seis fragmentos correspondientes a los nn. 66, 68, 94, 95, 96 y 97 de este catálogo. Fotografía: R. B. B.

h(ic) o [s(it-) e(st) - - -]
Festu[s - - -]



En línea 1 la H conservada seguramente es parte de la fórmula de deposición *h(ic) s(it-) e(st)*; por el espacio vacío que hay a su izquierda parece que es el comienzo del renglón y porque estaba sangrado. *Festus* sería nombre único de un esclavo.

Datación: entre mediados y finales del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 70

Placa

Mármol

Inv. 29659

Pulida por detrás y rota en la parte inferior, ligeramente desbastada en los laterales. Medidas: (7,5) x 17,5 x 0,8 cm. Letras: 2,5 cm. Interpunción: triangular. Presenta restos de argamasa en la parte superior. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

*C(aius) o Iulius**Faustulus*



Datación: entre mediados y finales del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 71

Placa

Mármol

Inv. 29960

Pulida por la parte de atrás y biselada a los lados. Medidas: 13 x 19,7 x 4,3 cm. Letras: 2 cm (l. 1 y 2) 1,8 cm (l. 3). Interpunciones: triangulares. Misma factura para las L y las I. Encontrada en la calle General Ricardos, nº 5-7, se desconoce la campaña de hallazgo. Fotografía: R. B. B.

Marcia ◦ *Zosi-* ◦
ma ◦ *M(arci)* ◦ *Avil i* ◦
h(ic) ◦ *s(ita)* ◦ *e(st)* ◦ *s(it)* ◦ *t(ibi)* ◦ *t(erra)* ◦ *l(evis)*



En *Hispania* se encuentran las variantes *Zosime* (CIL II 3696 procedente de *Pollentia*, Alcúdia, Mallorca; CIL II²/14, 131 y HEp 6, 2006, 958a procedentes de Llíria, Valencia; EE IX 315 procedente de Marchamalo, Guadalajara) y *Zozima* (CIL II 2538, Baralla, Lugo), pero el antropónimo, según aparece en la inscripción, resulta una variante nueva en *Hispania*. Esta inscripción plantea varios problemas de comprensión, que atañen principalmente a la relación existente entre ambos personajes mencionados, y dependen de la interpretación de l. 3 y de la utilización de la misma factura para I y L. Si tomamos la M como el *praenomen Marcus* y los trazos finales de la l. 3 como *-ii* (terminación de genitivo, como está expresado en el *exemplum*), *Marcia Zosima* podría ser la esposa de *M. Avilius* (el uso del genitivo excusaría la elisión de un término del tipo *uxor*); también podría interpretarse como que la mujer es liberta de *M. Avilio*, pero en ese caso esperaríamos que compartieran gentilicio. Otra posibilidad sería interpretar la M como abreviatura del gentilicio *Marcus*; en ese caso, el gentilicio *Avilius* realizaría la función de *cognomen*, y, compartiendo ahora onomástica con el personaje femenino, podría estar relacionado con *Marcia Zosima* de dos

maneras: o bien sería su patrono, o bien ambos serían libertos de un mismo patrono, en cuyo caso podemos suponer que se trataría de una pareja. Una última posibilidad de interpretación recae en la factura de las I y las L: si observamos que, en el gentilicio, estas dos letras se han grabado con los mismos trazos, podríamos deducir que la última I de *Avilli* es en realidad una L, y que la I longa que la precede es intencional y tiene como función ser marca de genitivo. Por tanto, si tomamos esta posibilidad, podríamos interpretar la I. 2 como *M(arci) Avili l(iberta)*; no obstante, esta interpretación, que sería la que mejor resolvería la inscripción, podría ser rebatida por el hecho de que no existe una interpunción que separe el *nomen* de la relación de patronato, cuando aparecen perfectamente colocadas a lo largo de todo el texto.

Datación: finales del siglo I d. C. e inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 72

Placa

Mármol amarillento

Inv. 29660

Pulida por detrás y rota por abajo y a la derecha. Medidas: (5,2) x 6 x 2,5 cm. Letras: 3 cm. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

Protus [- - - ?]



Protus es probablemente el nombre del difunto, un esclavo.

Datación: finales del siglo I d. C. e inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 73

Placa

Mármol

Inv. 29680

Pulida por detrás, sin pulir en los bordes, y rota abajo y a la derecha. Medidas: (11,5) x (7) x 1,8 cm. Letras: 3 cm. Interpunción: triangular. Líneas de pautado. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

P(ubli-) o [- - -]

Fe[- - -]

A+[- - -]



La cruz de la l. 3 es el extremo superior de una letra, imposible distinguir cuál. Detrás del *praenomen* y tras la interpunción estaría el gentilicio; no sabemos si a este seguirían otras indicaciones como la filiación o su relación jurídica. En l. 2 *Fe[- - -]* es el inicio de un *cognomen*. Es posible que la línea 3 empezara con la indicación de la edad *an[n(orum)]* o *a[n(orum)]*.

Datación: primera mitad del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 74

Placa
Mármol
Inv. 25686

Pulida por detrás y rota por la izquierda. Medidas: 14,5 x (13,7) x 1,8 cm. Letras: 3 cm (l. 1) y 2,5 cm (l. 2 y 3). Interpunciones: triangulares. Líneas de pautado. Encontrada en la calle General Ricardos, nº 5-7, se desconoce la campaña de hallazgo. Fotografía: R. B. B.

[- -]*cilia*
[- -]*nus*
[*h(ic) s(ita)*] ◦ *e(st)*



Las dos primeras líneas contienen las terminaciones de un gentilicio femenino y de un cognomen, posiblemente *Anus*. Preferimos esta opción a considerar la presencia de un personaje masculino, cuya función en la placa no quedaría especificada. En *Gades* el *nomen* terminado en – *cilius*, *a* con más testimonios es *Caecilius*, –*a* (CIL II 1780; González 1982, nº 341; González 1982, nº 350; González 1982, nº 351); se encuentra también *Acilius*, –*a*, pero éste cuenta con un solo testimonio (AE 1995, 824), de modo que podría ser cualquier otro.

Datación: finales del siglo I d. C. e inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 75

Placa

Mármol

Inv. 29662

Pulida por detrás, rota por abajo y a la izquierda. Medidas: (12) x (15) x 2 cm. Letras: más de 4,2 cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

[- - -] + *nia* °
 [- - -] *urniu[s]*
 - - - - -



La cruz de la l. 1 es una línea recta, con el bisel en la fractura, y formaría parte de un *nomen* femenino. En l. 2 hay un *nomen* masculino que podría ser *Calpurnius*, constatado en Cádiz en una inscripción (López de la Orden 2001, 57) pero podría restituirse cualquier otro.

Datación: finales del siglo I d. C. e inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 76

Placa
Mármol
Inv. 29681

Pulida por detrás, rota por abajo y a la izquierda. Medidas: (16) x (17,5) x 3 cm. Letras: 2 cm (l. 1), 1,7 cm (l. 2) y 1,3 cm (l. 3). Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

[- -]nius
[- -]nus
[- - - ann(orum)] XIV



En la l. 1 y 2 están las terminaciones del gentilicio y del *cognomen* del difunto, un joven de catorce años, aunque no hay que descartar que el numeral fuera cuarenta y cinco.

Datación: finales del siglo I d. C. e inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 77

Placa

Mármol

Inv. 29688a

Pulida por la parte trasera, rota por abajo y a derecha, y biselada a la izquierda. Medidas: (10) x (7,9) x 0,8 cm. Letras librarias: 2,2 cm. Presenta trazos paralelos y en forma de aspa, no asociados a la inscripción, en la parte trasera. Encontrada en las excavaciones de 1985 en la calle General Ricardos, nº 5-7 (cuadro I, nivel I) junto al 29688b. Fotografía: R. B. B.

D[(is) M(anibus) s(acrum)]

B(a)ebi[- -]

AVE+[- -]



La cruz de la l. 3 representa la parte superior de un trazo vertical. El gentilicio *Baebius* en masculino o femenino no es raro en Cádiz (CIL II 1733, 1736, 1746, 1770, 1777, 1778, 1779; González nn. 337, 338, 415, 437; López de la Orden - Ruiz Castellanos nn. 196, 203; López de la Orden 2001 nº 41, nº 64; HEp 2, 1990, 261; HEp 11,

2001 [2005], 148), con monoptongación de *ae* en *e*, que en este caso, por la fecha de la inscripción, debe considerarse ya más un fenómeno ortográfico que fonético (cf. Tantimonaco 2017, 254). A continuación, esperaríamos como mínimo el *cognomen*. En l. 2 probablemente está el inicio del nombre del dedicante con o sin *praenomen*.

Datación: segunda mitad del siglo II o inicios del III d. C. por las fórmulas y el tipo de letra.

N.º 78

Placa

Mármol

Inv. 29663

Pulida por la parte de atrás y rota por todo su perímetro excepto a la derecha, donde ha sido recortada. Medidas: (8,5) x (8,9) x 1,2 cm. Letras: 3 (l. 1), 2,5 (l. 2) cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

 [- - -?] Faus[- - -]
 [- - -]+S ° piu[s in suis - - -]



La cruz de la l. 2 es la parte superior de una letra, quizá E. No sabemos cómo estaría distribuido el texto y si en l. 1 falta o no algo a la izquierda. Si estuviese completa podríamos restituir el gentilicio *Faustilius*, documentado en dos inscripciones gaditanas (González 1982, nº 451 corregido en Solin 1994, 77 y *Faustilia Gaditana*, González 1982, nº 457). En tal caso podría iniciarse detrás parte de un *cognomen* griego que continuaría en la línea 2 con terminación en –es.

Datación: mediados del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 79

Placa
Mármol
Inv. 29664

Pulida por detrás, recortada por abajo y a la izquierda. Medidas: (8) x (5) x 2 cm.
Letras: 3 cm. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos,
nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

[- -]a
[- -]la



Parece tratarse de una difunta con el *nomen* en la primera línea y el *cognomen* en la segunda.

Datación: finales del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 80

Placa

Mármol

Inv. 29665

Pulida por detrás, rota por todo su perímetro excepto por la izquierda. Medidas: (6) x (11,5) x 2,8 cm. Letras: 3 cm, y T 3,2 cm. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

Opta[- - -]



De la A solo queda el remate superior y un bisel situado en la misma fractura como el antropónimo *Optatus*, -a; si bien existen otras posibilidades de antroponimia con estas letras. *Optatus*, -a es un *cognomen* muy habitual en *Gades*, del que se han conservado 10 testimonios (CIL II 1843, 1858, 1807, 1778, 1779 y 1753, con dos ejemplos; 1874, también con dos ejemplos; González 1982, nº 242).

Datación: finales del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 81

Placa
Mármol
Inv. 29666

Pulida por detrás, rota por arriba y a la izquierda. Medidas: (5,7) x (9,1) x 2,2 cm.
Letras: 2,5 cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

[- - - hic] sit(-)º est



Datación: siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 82

Placa

Mármol

Inv. 29667

Pulida por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (5,5) x (8,5) x 1 cm. Letras: 2 cm. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

 [-1-?][+][- - -]
 ann(orum)[- - -]
 [- - - - -]



Las dos cruces de la l. 1 pueden corresponder a las letras OL, que podrían formar parte del *nomen* o del *cognomen* del difunto o difunta.

Datación: entre finales del siglo I d. C. e inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 83

Placa
Mármol
Inv. 29668

Pulida por detrás y rota por todo su perímetro. Medidas: (5,6) x (4,8) x 1,3 cm. Letras: 2,2 cm. Interpunciones: triangulares. Líneas de pautado. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

[- - -] k(ar-) ◦ s(uis)[◦] +[- - -]
[- - -] h(ic) ◦ s(it-) ◦ e(st) [- - -]



En l. 1 al comienzo, a media altura se sitúa un trazo oblicuo descendente, que no es interpunción porque ésta sigue detrás y, por tanto, tiene que ser el trazo inferior medio de una K. La cruz representa un refuerzo muy fino del extremo del trazo de una letra que quizá perteneció a la inicial de *an(norum)*.

Datación: entre mediados y finales del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 84

Placa

Mármol

Inv. 29669

Pulida por detrás y rota por todo su perímetro. Medidas: (4) x (4,5) x 1,8 cm. Letras: 4 cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

 [- -] ◦ S [- -]



N.º 85

Placa
Mármol
Inv. 29670

Rota por todo su perímetro, presenta restos de moldura de un uso anterior en la parte posterior. Medidas: (8) x (4,5) x 3 cm. Letras: 2 cm. Interpunción: *hedera*. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

[- - - sit ti]bi o t[erra levis]



Preferimos suponer que en la fórmula final, como el pronombre estaba escrito por entero, el resto pudo estarlo también, pero también se podrían haber combinado términos abreviados y desarrollados.

Datación: primera mitad del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 86

Placa

Mármol

Inv. 29672

Pulida por detrás, rota por todos sus lados excepto por abajo. Medidas: (5,8) x (5) x 1,6 cm. Letras: al estar fragmentadas no pueden medirse. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

 [- - -]++[- - -]



Las cruces representan dos trazos oblicuos descendentes probablemente de la mitad inferior de una A o X y de una V.

N.º 87

Placa

Caliza

Inv. 29673

Pulida por detrás, rota por todos sus lados. Medidas: (5) x (7) x 1,4 cm. Letras: 2,4 cm. Líneas de pautado. Presenta restos de argamasa en la parte trasera. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

 [- - -]+ON+[- - -]



La primera cruz representa el extremo superior de una letra y, la segunda, una línea recta, tal vez una T, puesto que parece verse el travesaño superior. La presencia de argamasa en la parte trasera indica que la placa estuvo adherida a un monumento funerario, bien una estela de piedra ostionera, o bien en uno de los *loculi* de un columbario.

Datación: inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 88

Placa

Mármol

Inv. 29675

Pulida por detrás, rota por todo su perímetro excepto por la izquierda. Medidas: (6) x (6,5) x 1,4 cm. Letras: 1,5 cm. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

*an[norum - - -]**h(ic) [s(it-) e(st)]*

Datación: finales del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 89

Placa
Mármol
Inv. 29676

Pulida por detrás y rota por todo su perímetro excepto por la izquierda. Medidas: (10,5) x (6,5) x 1,2 cm. Letras: 2,5 cm. Interpunción: en forma de coma. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

A+[- - -]
ux[ori - - -]
Q(uintus) o [- - -]



En l. 1 la cruz representa el bisel de una línea recta en la misma fractura. Las dos letras podrían corresponder o bien al gentilicio de la esposa más el *cognomen* y la indicación de la filiación, si estaba, o bien al inicio de la indicación de la edad seguida de alguna fórmula afectiva.

Datación: entre finales del siglo I d. C. e inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 90

Placa

Mármol

Inv. 29677

Pulida por detrás y rota por todo su perímetro. Medidas: (4) x (5,5) cm x 0,8 cm.
 Letras: 3 cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la
 calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

 [- - - a]n(norum) o X[- - -]



De la cifra X solo se conserva la mitad superior y tiene el bisel del segundo trazo en la fractura.

N.º 91

Placa
Mármol
Inv. 29678

Pulida por detrás y rota por todo su perímetro. Medidas: (4) x (3,1) x 1,1 cm. Letras: fragmentadas, no pueden medirse. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

[- -]R+ [- -]
[- -]S [- -]



La cruz de la l. 1 es el bisel de una línea recta situado en la misma fractura.

N.º 92

Placa

Mármol

Inv. 29682

Sin pulir por detrás, desbastada en el margen superior y rota a la izquierda. Medidas: (8,5?) x (9) x 3 cm. Letras: 2,4 (l. 1), 3,5 (l. 2) cm excepto la O, que mide 1 cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

[- -] *M(arci) o l(ibertus)*

[- -] *tor*

[- - - - - ?]



En la última letra de la l. 1 el trazo horizontal inferior de la L está muy desgastado, habiendo llegado a borrarse en su parte central y conservando únicamente el vestigio de un trazo ascendente, que habría sido un remate decorativo de la letra. Esto conlleva que a simple vista pueda parecer una T, pero si se compara con la T conservada en la l. 2 observamos que el travesaño de esta es totalmente recto y se encuentra centrado sobre el trazo vertical, mientras que en la l. 1 el trazo es ligeramente curvo y no equidistante del trazo vertical, lo que nos lleva a pensar que se trata de un trazo decorativo, más que el distintivo de una letra. De este modo, en la l. 1 tendríamos un gentilicio corto seguido de una fórmula de patronato, y en la l. 2 un *cognomen* mucho más largo, acabado en *-tor* (del tipo *Conserbator*, *Mercator*, *Negotiator*... entre otros recogidos en Solin-Salomies 1994, 441-442), que se extendería por toda la línea, o

bien un *cognomen* más corto seguido de un nombre de oficio corto, como, por ejemplo, *sutor* o *pistor*. Por la forma del borde, tal y como se aprecia en el reverso de la pieza, esta segunda línea podría ser el final de la inscripción, siendo este un epígrafe muy breve, en el que únicamente constarían los *tria nomina* y la relación de patronato del personaje; no obstante, esta hipótesis no se adapta del todo a la *ordinatio* del texto, por lo que podríamos suponer por lo menos una línea más.

Datación: mediados y finales del siglo I d. C. por el tipo de letra.

N.º 93

Placa

Caliza

Inv. 29683

Desbastada por detrás, rota por todo su perímetro menos por la izquierda. Medidas: (9,5) x (10) x 3 cm. Letras: 2,4 cm. Interpunción: posible vestigio en l. 3 detrás de h(ic).. Conserva restos de un posible marco en el borde izquierdo. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

 S++[- - -]
 car[- suis - - -]
 h(ic) [s(it-) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)]



Las cruces de la l. 1 son, en el primer caso, una línea recta, quizá una I o una T, y en el segundo caso, el pie de un trazo probablemente oblicuo ascendente. Estas letras forman parte de la denominación del difunto o difunta, bien del gentilicio, bien del *cognomen*.

Datación: entre finales del siglo I d. C. e inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 94

Placa
Mármol
Inv. 29684a

Pulida por detrás, rota por abajo y a la derecha, biselada en el borde. Medidas: (5) x (6,5) x 5 cm. Letras: más de 2 cm. Presenta líneas de pautado verticales y horizontales. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7 junto con otros seis fragmentos correspondientes a los nn. 66, 68, 69, 95, 96 y 97 de este catálogo. Fotografía: R. B. B.

+[- - -]
- - - - -



La + representa el ángulo superior de una letra, posiblemente una A o una M, sin que se pueda determinar cuál.

N.º 95

Placa

Mármol

Inv. 29684b

Pulida por detrás, rota por todo su perímetro. Medidas: (4,5) x (9) x 1,5 cm. Letras: más de 2,5 cm. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7 junto con otros seis fragmentos correspondientes a los nn. 66, 68, 69, 94, 96 y 97 de este catálogo. Fotografía: R. B. B.

 [- - -?] CA[- - -]



La A aparece inscrita en la C.

N.º 96

Placa
Mármol
Inv. 29684c

Pulida por detrás, rota por arriba y a la izquierda. Medidas: (7) x (5,4) x 1,5 cm. Letras: 1,5 cm. Interpunciones: triangulares. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7 junto con otros seis fragmentos correspondientes a los nn. 66, 68, 69, 94, 95 y 97 de este catálogo. Fotografía: R. B. B.

[- - - an(norum)] VII

[h(ic) s(it-)] e(st) ◦

[s(it) t(ibi) t(erra)] l(evis) ◦



Datación: entre finales del siglo I d. C. e inicios del siglo II d. C. por el tipo de letra.

N.º 97

Placa

Mármol

Inv. 29684e

Pulida por detrás, rota por todo su perímetro menos por arriba. Medidas: (5,3) x (3,6) x 1,5 cm. Letras: alrededor de 2,5 cm. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7 junto con otros seis fragmentos correspondientes a los nn. 66, 68, 69, 94, 95 y 96 de este catálogo. Fotografía: R. B. B.

[- -]OD+[- -]



La cruz es el remate superior de una letra, que podría ser E, I o T, siendo preferible completarse con una de las vocales. El escaso texto que se conserva es parte del nombre del difunto o difunta bien de un gentilicio bien de un nombre único.

N.º 98

Placa/Arula

Mármol

Inv. 29686

Sin pulir por detrás, rota o quizá recortada por todo su perímetro menos a la derecha donde está pulida (posible borde original). Presenta restos de una moldura con cimacio recto de 2 cm en el extremo inferior. Medidas: (6,5) x (5) x (3) cm. Letras: 2,3 cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1986 en la calle General Ricardos, nº 5-7. Fotografía: R. B. B.

[- - -] h(ic) o s(it-) [e(st)]



La presencia de una moldura en la parte inferior de la inscripción, en la cara delantera, podría llevar a pensar que se trata de una pequeña ara cuyo reverso sin pulir, implicaría que estaría pensada para ir encastrada en algún sitio, algo poco común. No obstante, por esta misma característica, es más probable que se trate de una placa, con la parte posterior sin pulir para ir adherida con argamasa, como es frecuente en las inscripciones gaditanas. Si consideramos que se trata de una placa, el ma-

yor grosor en comparación con la mayoría de las placas seguramente se debe a la introducción de la moldura como motivo decorativo, muy poco frecuente en *Gades*. Si, por el contrario, consideramos que se trata de un ara, se trataría de una pieza muy pequeña, ideada para ser vista únicamente de frente, o bien que fue recortada por la parte posterior una vez amortizada, para reducir el volumen o para poder pegarla en algún otro lugar con mayor facilidad. Tanto si se trata de una placa con moldura como de un ara de muy pequeñas dimensiones, ambos son soportes extremadamente raros en la necrópolis gaditana; no obstante, dentro del *ager* de *Gades*, en Chiclana, encontramos otra pieza que presenta un marco con moldura (nº 127 en este catálogo). Es interesante ver como en estos dos casos la moldura está cincelada en el mismo material que la inscripción, puesto que normalmente las inscripciones que presentan moldura son aquellas que van encajadas en cipos de piedra ostionera, donde la moldura se realiza a partir de la capa de yeso del enlucido final de las estelas.

Datación: primera mitad del siglo II d. C. por el tipo de letra.

4

Inscripciones de la calle Acacias (nº 99-119)

HELENA LORENZO FERRAGUT
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Los solares nº 21 y 23 de la calle Acacias se sitúan en la zona de Cádiz conocida como extramuros, formando parte de una manzana delimitada al Norte por la calle Santa Cruz de Tenerife, al Oeste por la calle General Ricardos y al Sur por la calle Juan Ramón Jiménez, y de una misma área de la necrópolis gaditana.

El número 21 de la calle Acacias se excavó entre 1989 y 1998, con motivo de proyectos urbanísticos, dando como resultado el hallazgo de una necrópolis con 45 enterramientos tanto de inhumación, en los dos estratos más antiguos, como de cremación, en el estrato superior, con una cronología desde finales del siglo I d. C. hasta inicios del siglo IV d. C., y con una constante reutilización del espacio y de las estructuras.

El solar contiguo, el número 23, se excavó en 1998. De allí se extrajeron 56 enterramientos (36 incineraciones frente a 15 inhumaciones, y 4 enterramientos en cista indeterminados), además de los vestigios de un recinto de enterramiento colectivo. La ocupación de esta zona de la necrópolis abarca desde el siglo IV a.C., fecha dada por los restos de un hipogeo púnico, al siglo II d. C., momento en que se registran los últimos enterramientos documentados.

En el solar del nº21 se encontraron 16 fragmentos inéditos (nn. 99-114 de este catálogo), mientras que del nº23 tan solo 6 han permanecido sin publicar (nn. 115-119 de este catálogo).

N.º 99

Placa

Mármol

Inv. 25837

Pulida por detrás, rota en todo su perímetro. Medidas: (10,5) x (4,5) x 1,8 cm. Letras: 3,6 (l. 1) y 3 (l. 2) cm. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E. 304. Fotografía: R. B. B.

----- ?
 [- - -]orn[- - -]
 [- - -]sa ° +[- - -]
 [- - -]++[- - -]
 ----- ?



En l. 1 está el nombre del difunto, probablemente una mujer –quizá [C]orn[elia]- si aceptamos la terminación –sa (l. 2) como un *cognomen*; al gentilicio es posible que siguiera la filiación o la indicación de patronazgo o, directamente el inicio del *cognomen*. Detrás, la cruz representa el remate superior de una letra, quizá la A inicial de *a[n(norum)]*. En l. 3 las cruces son dos remates superiores de dos trazos verticales quizá de una H, que podría corresponder a *h(ic)*, el inicio de la fórmula sepulcral.

Datación: por el tipo de letra segunda mitad del siglo I o inicios del II.

N.º 100

Placa

Mármol

Inv. 25838a

Pulida por detrás, rota en todo su perímetro. Medidas: (4,4) x (5) x 1 cm. Letras: mayores de 1,4 cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E. 19 y U.E. 20, junto a los dos fragmentos siguientes, nn. 101 y 102 de este catálogo. Fotografía: R. B. B.

 [- - -]+[- - -]
 [- - -] s(it) o t(ibi) [t(erra) l(evis)]



En l. 1 la cruz es el extremo inferior de una E o L.

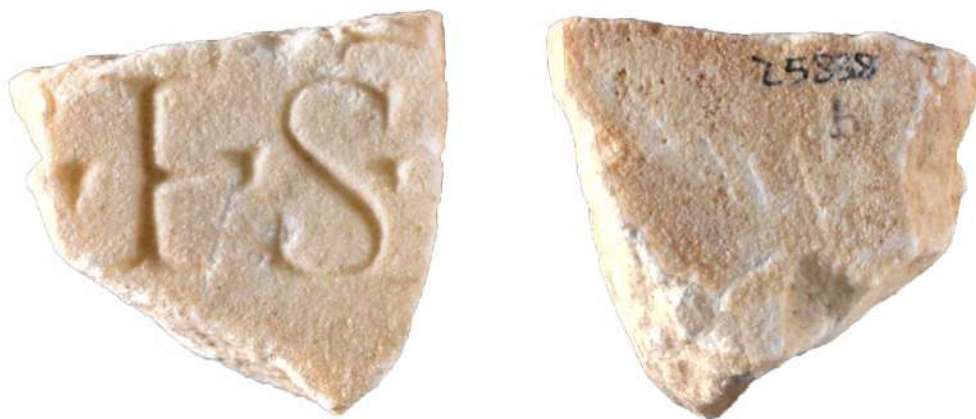
Datación: no anterior a la segunda mitad del siglo I, por el tipo de letra.

N.º 101

Placa
Mármol
Inv. 25838b

Desbastada por detrás, rota en todo su perímetro. Medidas: (3,6) x (4) x 1,8 cm. Letras: 1,8 cm; la T más alta (2,8 cm). Interpunciones: triangulares. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E 19 y U.E. 204 junto a los fragmentos anterior, nº 100 y siguiente, nº 102. Fotografía: R. B. B.

[- -h(ic)] s(it-) ◦ e(st) ◦ s(it) ◦ t(ibi) [t(erra) l(evis)]



Datación: entre finales del siglo I e inicios del siglo II.

N.º 102

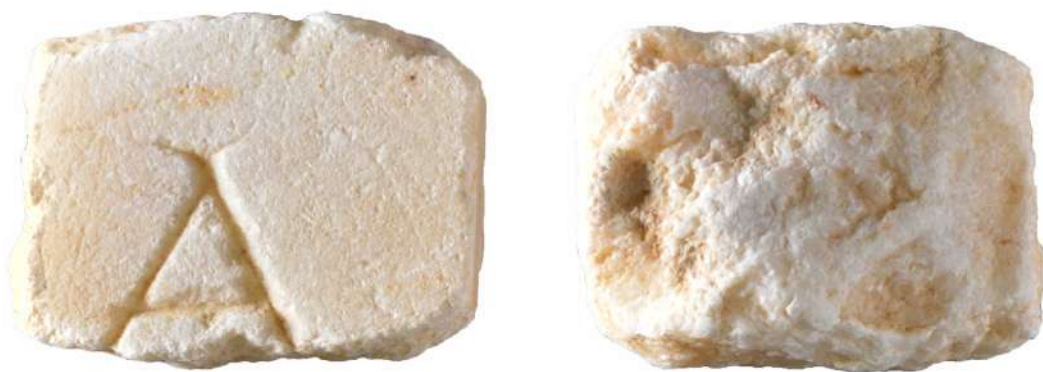
Placa

Mármol

Inv. 25838c

Alisada por arriba -donde conserva borde- y a la derecha, por detrás desbastada. Está rota por abajo y a la izquierda. Medidas: (3,7) x (5) x 2,8 cm. Letras: más de 2,5 cm con remate superior muy marcado. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E 19 y U.E. 204 junto a los fragmentos anteriores, nn. 100 y 101. Fotografía: R. B. B.

[- -]a



Datación: por el tipo de letra entre mediados y finales del siglo I.

N.º 103

Placa

Mármol

Inv. 26029

Sin pulir por detrás, rota por arriba y a la derecha. Medidas: (16,5) x (23) x 1,7/0,5 cm. Letras: 3 cm. Interpunciones: triangulares. Líneas de pautado. Encontrada en las excavaciones de 1998 de la calle Acacias nº 21, U.E. 204. Fotografía: R. B. B.

*an[n(orum) - - -]**c(ar-) ◦ s(uis) ◦ h(ic) s(it-) [e(st)]**s(it) ◦ t(ibi) ◦ t(erra) ◦ l(evis) ◦*

Datación: finales del siglo I o primera mitad del siglo II.

N.º 104

Placa

Mármol

Inv. 26030

Pulida por detrás, rota en todo su perímetro. Medidas: (5,5) x (3,6) x 1,5 cm. Letras: 2 cm. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E 79 y U.E. 80. Fotografía: R. B. B.

 [- - -]+N[- - -]
 [- - -]+T[- - -]



La cruz de la línea 1 representa un trazo descendente, quizá de una A o una M; la de línea 2 es la panza superior de una letra, quizá B, P o R.

Datación: Por el tipo del último cuarto del siglo I o primera mitad del siglo II.

N.º 105

Placa

Mármol

Inv. 26031

Sin trabajar por detrás y rota a la derecha. Conserva restos en la cara delantera del mortero mediante el cual se adhería a su soporte; lo mismo puede observarse en los nn. 55 y 113 de este catálogo (ver nota 9). Medidas: 11 x (6) x 2,5 cm. Letras: 2 cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Aca-cias nº 21. Fotografía: R. B. B.

Sal+[- - -]
an(norum) [- - -]
h(ic) o s(it-) [e(st) ¿s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)?]



La cruz representa el refuerzo del extremo superior de una letra que creemos es V, si tenemos en cuenta que está alineado con el extremo del trazo horizontal de la L, por tanto, tiene que ser el inicio superior de un trazo oblicuo descendente. Estas tres letras formarían parte de un nombre iniciado por *Salv[- - -]*, probablemente un esclavo o esclava.

Datación: por el tipo de letra, entre mediados y finales del siglo I.

N.º 106

Placa

Mármol

Inv. 26032

Pulida por detrás, rota por todo su perímetro. Medidas: (5) x (6,5) x 1,8 cm. Letras: más de 4 cm. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, al norte de la E-73. Fotografía: R. B. B.

 [- -] + + + [- -]
 [- -] V + [- -]



Las cruces de l. 1 corresponden a la mitad inferior de tres líneas verticales. El espacio es mayor entre el primero y el segundo, por lo que se podría pensar que esta letra tuviera o una barra horizontal como una T o una curva hacia la derecha. No creemos que estos trazos pertenecieran a una cifra como *IIIIIIvirí*. La cruz de l. 2 es parte del remare superior de una letra.

N.º 107

Placa
Mármol
Inv. 26033

Desbastada por detrás, rota en todo su perímetro. Medidas: (7,5) x (5,5) x 2,5/3 cm. Letras: 1,9 cm. Interpunción apenas perceptible. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E. 319. Fotografía: R. B. B.

[- - - a] n (n o r u m) ◦ L X [- - -]
[- - -] + A [- - -]



La cruz representa una B, una D, o una R. Si fuera esta última letra, por su posición debajo de la línea de la edad no sería descabellado pensar en *[ca]ra [suis]*, aunque, normalmente, esta fórmula aparece abreviada. Ciertamente aquí el tamaño de las letras se reduce notoriamente como acontece muchas veces cuando las inscripciones funerarias contienen *carmina* pero no es un fenómeno exclusivo de ellos.

N.º 108

Placa

Mármol

Inv. 26034

Pulida por detrás, rota por abajo y a la izquierda. Medidas: (6) x (7,5) x 1,5 cm. Letras: 2,7 cm. Líneas de pautado. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E. 314. Fotografía: R. B. B.

[- - -]RIC
 [- - -]+[- - -?]
 - - - - -



La cruz de la l. 2 representa el extremo superior de una letra, quizá una A o una M. Aunque lo más probable es que las tres letras conservadas hubieran formado parte de un nombre personal no pueden rechazarse totalmente otras opciones como, por ejemplo, una *origo [Pat]ric(iensis)*.

Datación: por el tipo de letra entre finales del siglo I e inicios del siglo II.

N.º 109

Placa
Mármol
Inv. 26035

Pulida por detrás, rota por todo su perímetro. Medidas: (4,5) x (4,5) x 1,3 cm. Letras: 2 cm. Líneas de pautado. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E. 204. Fotografía: R. B. B.

[- - -]+[- - -]
[- - -]TE+[- - -]
[- - -]+++++[- - -]



La cruz de l. 1 es el extremo inferior de una letra que no podemos definir; lo mismo ocurre con la de l. 2, que es un remate inferior que parece tener un desarrollo vertical. Las cuatro cruces de la l. 3 se corresponden con los extremos superiores probablemente de tres letras: la primera de un trazo vertical, las dos siguientes son un trazo descendente y otro ascendente, probablemente los extremos de una V o X, y la última -casi al triple de distancia de la tercera cruz que la que hay entre las dos primeras cruces- el extremo de una línea vertical con trazo horizontal hacia la derecha, quizá E o F, y pudiera ser la inicial de otra palabra.

Datación: entre finales del siglo I e inicios del siglo II por el tipo de letra.

N.º 110

Placa

Mármol

Inv. 26036

Pulida por detrás, rota por todo su perímetro. Medidas: (7,5) x (4) x 2 cm. Letras: 2,8 cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E. 305 E-S. Fotografía: R. B. B.

 [- - -] c(ar-) s(uis) o a[n(norum) - - -?]



Datación: mediados del siglo I por el tipo de letra.

N.º 111

Placa

Mármol

Inv. 26037

Desbastada por detrás, rota por todos los lados. Medidas: (6) x (6) x 2,3 cm. Letras: fragmentadas, no es posible medirlas. Restos de interpunción en la rotura superior. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E. 204. Fotografía: R. B. B.

 [- -] or o + [- -]
 [- -] S [- -]



La cruz de la l. 1 corresponde al remate inferior de una letra, que correspondería al inicio de la palabra siguiente. La terminación *-or* puede ser el final de un *cognomen* con sufijo de acción, del tipo *Victor* o *Arator*, ya documentados en Cádiz (CIL II 1770 y 1784). Podría aventurarse que la S de la l. 2 forma parte de la fórmula *hic sit- est sit tibi terra levis*, pero faltan evidencias, no solo para determinar a cuál de las dos S podría referirse, sino también para asegurar que pertenece a dicha fórmula.

Datación: siglo II d. C., por la letra.

N.º 112

Placa

Mármol

Inv. 26038

Pulida por detrás, rota por todos los lados. Medidas: (11,4) x (9) x 1,5 cm. Letra capital de muy buena calidad de 5 cm. Líneas de pauta. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 21, U.E. 304. Fotografía: R. B. B.

 [- - -] + IL + [- - -]



Las cruces corresponden, la primera, al bisel de una línea curva conservado en la propia fractura más bien de una D que de una O, y la última a una línea recta, I o L. Si se acepta la hipótesis [- - -]dill[- - -] podríamos estar ante un *cognomen* con terminación de diminutivo, como podría ser *Secundilla* o *Lucundilla*, ambos atestiguados previamente en *Gades* (López de la Orden - Ruiz Castellanos 1995, nº 139 y González 1982, nº 436; López de la Orden 2001, nº 57 respectivamente). Si fuera una I, tendríamos la secuencia -dilli- que además de formar parte de la composición de algunos gentilicios como *Scandilius*, etc. también podría ser parte del término *aedilis*, pero no hay elementos suficientes para decantarse por una u otra restitución.

Datación: siglo I d. C., por el tipo de letra.

N.º 113

Placa
Mármol
Inv. 26039

Pulida por detrás, rota por abajo y a la derecha. Conserva restos en la cara delantera del mortero mediante el cual se adhería a su soporte; lo mismo puede observarse en los nn. 55 y 105 de este catálogo (ver nota 9). Medidas: (7) x (12) x 2 cm. Letras: fragmentadas, no es posible dar una medida. Líneas verticales de pautado. Conserva marcas de empotramiento como la n.º 105. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias n.º 21, U.E. 205. Fotografía: R. B. B.

+A+[- - -]

- - - - -



La primera cruz corresponde a un trazo recto, una I o una L, y la segunda al extremo superior de una letra indeterminada.

N.º 114

Placa

Mármol grisáceo

Inv. 26040

Pulida por detrás, rota por abajo y a la izquierda y con el borde derecho biselado.
Medidas: (4) x (5) x 1,3 cm. Letras: 2 cm. Encontrada en las excavaciones de 1998
en la calle Acacias nº 21, U.E. 204. Fotografía: R. B. B.

[- -]us



Probablemente el final de un antropónimo masculino.

Datación: entre finales del siglo I e inicios del siglo II.

N.º 115

Placa
Mármol
Inv. 25073

Pulida por detrás, rota por todos los lados. Medidas: (11,2) x (7,5) x 1,7 cm. Letras: 4 cm. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 23, U. E. 56 2-4. Fotografía: R. B. B.

[- -] + OD [- -]
[- -] S [- -]



La cruz representa un trazo muy fino hacia la derecha del extremo inferior de una letra.

Datación: entre finales del siglo I e inicios del siglo II.

N.º 116

Placa

Mármol

Inv. 25319

Desbastada por detrás, rota arriba y a la derecha, biselada en el borde izquierdo. Medidas: (6,8) x (9,1) x 1,5 cm. Letras: 2,5 cm. Interpunciones: *virgulae*. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 23, T. 32, U.E. 92. Fotografía: R. B. B.

h(ic) o s(it-)[e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)]



Datación: finales del siglo I.

N.º 117

Placa
Mármol
Inv. 25836

Sin pulir por detrás y por los lados, rota por arriba y a la derecha. Borde inferior biselado. Medidas: (8,5) x (8) x 3 cm. Letras: 2,1 (l. 1) y 1,5 (l. 2) cm. Interpunción: triangular. Líneas de pautado verticales. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 23, U.E. 19. Fotografía: R. B. B.

+[- - -]
car[- suís - - -]
an(norum) ◦ LX[- - -]



En l. 1 la cruz representa un trazo ascendente.

Datación: entre mediados y finales del siglo I.

N.º 118

Placa

Mármol

Inv. 26218

Rota en todo su perímetro, en la parte posterior conserva molduras y un trazo inciso de una posible letra si es que no es parte de un motivo ornamental de su uso anterior. Medidas: (10,5) x (7,4) x 3 cm. Letras: 2,6 (l. 1) y 3 (l. 2) cm. Interpunciones: triangular y *uncus*. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 23, U.E. 6 (Z-3, tumba 1). Fotografía: R. B. B.

[- - -]tia ◦ +[- - -]
 [- - -?] h(ic) ◦ s(ita) ◦ e(st) [- - -?]
 - - - - -



La cruz representa un trazo recto, probablemente el inicio de un *cognomen* de un personaje femenino, si se asume que [- - -]tia es la terminación de un *nomen*.

Datación: finales del siglo I, por el tipo de letra y por el contexto.

N.º 119

Placa
Mármol
Inv. 26315

Pulida por detrás, rota a la izquierda, y ligeramente desconchada por abajo y a la derecha. Medidas: (9,2) x (7,5) x 1,8 cm. Letras: 2,2 (l. 1), 1,8 (l. 2) y 2,2 (l. 3) cm. Interpunciones: triangulares y *unci*. Líneas de pautado. Encontrada en las excavaciones de 1998 en la calle Acacias nº 23, U.E. 1 (7-5). Fotografía: R. B. B.

[-1-]+lamu(s)
[a(nno)] ◦ I ◦ k(arus) ◦ [s(uis)]
[h(ic)] s(itus) ◦ e(st) ◦ s(it) ◦ t(ibi) ◦ t(erra) ◦ I(evis) ◦



La cruz de la l. 1 corresponde al ápice superior de una letra. En l. 1 *+lamu* pertenece al nombre del difunto probablemente *Calamus* o *Thalamus*. Por el tamaño de las letras y la ordenación del texto, el antropónimo *Calamus* sería el que mejor se adaptaría. Preferimos pensar que la *-s* final ha caído debido a que se trata de una inscripción ya tardía, a que estuviese al inicio de la segunda línea. Si en l. 1 solo falta una letra al inicio, en l. 2 y 3 habría que restituir también una para cada línea al inicio, completando así las fórmulas de edad y de deposición, y sin necesidad de añadir más texto. Un texto breve, adaptado a un único antropónimo presente en la l. 1 justificaría también por qué existe tan poco espacio entre las letras de la l. 3.

Datación: siglo III.

5

Inscripciones de la calle Juan Ramón Jiménez (nº 120-121)

HELENA LORENZO FERRAGUT
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

El solar nº 5 de la calle Juan Ramón Jiménez se sitúa en la zona de Cádiz conocida como extramuros, formando parte de una manzana delimitada al norte por la calle Santa Cruz de Tenerife, al este por la calle Acacias y al oeste por la calle General Ricardos, y de una misma área de la necrópolis gaditana.

Las excavaciones en dicho solar tuvieron lugar en 1990, de nuevo motivadas por proyectos urbanísticos, y tuvieron como resultado el hallazgo de una nueva sección de la necrópolis, con una cronología que abarcaba desde el siglo I a.C. hasta finales del siglo III o inicios del siglo IV d. C. La necrópolis altoimperial estaba compuesta por 16 enterramientos, combinando tanto cremaciones como inhumaciones (siendo estas las más numerosas). Sobre esta se colocó la necrópolis tardoantigua, de finales del siglo III o inicios del siglo IV, que constaba de 27 enterramientos, todos ellos inhumaciones, y que reutilizó estructuras de la necrópolis altoimperial. El hallazgo más destacable de esta zona es una estructura de hábitat y de producción, probablemente una factoría asociada a la pesca, construida a finales del siglo I a.C. y que continúa su actividad hasta su abandono en el siglo II d. C., siendo posteriormente ocupada y reutilizada por las estructuras de la necrópolis bajoimperial. Esta factoría comparte espacio y cronología de uso con la necrópolis altoimperial, demostrando que en Gades no se daba una separación física real entre los espacios de enterramientos y los espacios de habitación y producción, como sucede generalmente en el mundo romano, seguramente debido a la escasez de espacio.

Del solar nº 5 de Juan Ramón Jiménez se extrajo un total de 79 inscripciones, la mayoría de las cuales ya han sido publicadas, que pueden adjudicarse a la necrópolis altoimperial.

N.º 120

Placa

Mármol

Inv. 17350

Pulida por detrás, rota por todos los lados menos por abajo. Medidas: (5,2) x (3) x 1,5 cm. Letras: 2, 5 cm. Interpunción: triangular. Encontrada en las excavaciones de 1990 en la calle Juan Ramón Jiménez (cuadro A1/A2, nivel II), junto con otros 11 fragmentos, de los cuales solo se han podido identificar cuatro (López de la Orden - Ruiz Castellanos 1995, 79-82 nn. 190, 192, 196 y 198). Fotografía: R. B. B.

 [- - -] + ° e[- - -]



La cruz es un trazo redondeado, que puede pertenecer a la parte inferior de una S. Si tenemos en cuenta que se trata del final de la inscripción, podríamos reconstruir en esta última línea del texto la fórmula *[h(ic)] s(it-) e(st)*.

N.º 121

Placa

Mármol

Inv. 17430

Pulida por detrás, rota por todos los lados. Medidas: (4,3) x (3,5) x 1,9 cm. Letras: más de 2 cm. Encontrada en las excavaciones de 1990 en la calle Juan Ramón Jiménez (cuadro A2, nivel III), junto a 17 epígrafes más, de los cuales solo se han podido identificar 10 (López de la Orden - Ruiz Castellanos 1995, 83-92 nn. 203, 206, 207, 217, 219, 220, 221, 224, 226 y 232). Fotografía: R. B. B.

 [- - -]A[- - -]



6

Inscripciones del Pabellón Fernando Portillo (nº 122-126)

HELENA GIMENO PASCUAL¹, JAVIER DEL HOYO CALLEJA², ANTONIO RUIZ CASTELLANOS³
¹CENTRO CIL II-UAH, ²UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID, ³UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Los siguientes epígrafes aparecieron en “Pabellón Fernando Portillo”, situado entre las calles Brunete, Ciudad de Santander, Tolosa Latour y Granja San Ildefonso. Los enterramientos romanos fueron descubiertos en el año 2012 y se adscriben a tres fases: una tardorrepublicana desde el siglo II a.C. hasta el cambio de era; otra altoimperial que abarca desde mediados del siglo I a.C. hasta la segunda mitad del siglo I d. C. y otra bajoimperial, que amortiza materiales constructivos altoimperiales, fechada en el siglo V de nuestra era (GÓMEZ CARRIÓN 2016, p. 33-34). Esta zona funeraria está muy próxima a las de los Cuarteles de Varela (cf. supra) y a la de la Ciudad de la Justicia (Ruiz Castellanos 2010). El conjunto está formado por cinco fragmentos.

N.º 122

Placa

Mármol

Inv. 32867

Pulida por detrás, rota a la derecha y por abajo, presenta en la cara principal numerosas grietas. Medidas: (5,7) x (15,2) x 1 cm. Letras: 2,5 cm, de ejecución regular. Se encontró en excavación, en Pabellón Fernando Portillo 12, fase 2 (cuadro E17. Est. 29, UE 587). Ingresó en el museo de Cádiz en el año 2013. Fotografía: R. B. B.

Liberti [- - -?]



Las letras se han inciso sobre la cara que presenta la superficie dañada e invade las grietas. Podría ser un recorte de taller reaprovechado. Se menciona en ella el nominativo plural *liberti* o el dativo *liberti[s]*.

Por el tipo de letra, mediados del siglo I.

N.º 123

Placa

Mármol

Inv. 32868

Pulida por detrás, recortada por todos los lados menos a la izquierda, donde está rota. Medidas: (6,3) x (5,3) x 2 cm. Letras: 3,4 cm; línea de pautado. Se encontró en excavación, en Pabellón Fernando Portillo 12, fase 2 (cuadro G11. UE 449). Ingresó en el museo de Cádiz en el año 2013. Fotografía: R. B. B.

 [---]SV[---]
 -----?



Podría ser la última línea, pero no es seguro que el borde inferior sea original.

N.º 124

Placa

Mármol

Inv. 32869

Pulida por detrás, rota por todos los lados menos por arriba. Medidas: (3,2) x (3,3) x 1,5 cm. Se encontró en excavación, en Pabellón Fernando Portillo 12, fase 2 (cuadro G 11. UE 07). Ingresó en el museo de Cádiz en el año 2013. Fotografía: R. B. B.

[- - -]us



Es el final de un antropónimo masculino.

N.º 125

Placa

Mármol

Inv. 32870

Pulida por detrás, rota por todos los lados. Medidas: (3,5) x (3) x 2 cm. Letras: 1,5 (l. 1), 1,1 (l. 2) cm; interpunción triangular, Se encontró en excavación, en Pabellón Fernando Portillo 12, fase 2 (cuadro G 10. UE 449). Ingresó en el museo de Cádiz en el año 2013. Fotografía: R. B. B.

[- - - car-] su[is - - -?]

[- - -?] h(ic) ° [s(it-) e(st) - - -?]



N.º 126

Placa

Mármol

Inv. 32871

Pulida por detrás, rota en todo su perímetro menos por abajo. Medidas: (3,3) x (4,5) x 2 cm. Letras: más de 2,5 cm. Se encontró en excavación, en Pabellón Fernando Portillo 12, fase 2 (cuadro G 10. UE 449). Ingresó en el museo de Cádiz en el año 2013. Fotografía: R. B. B.

 [---]+[---]



La cruz es una línea recta, consideramos probable que fuese el asta vertical de una T por el espacio sin resto de otra letra que existe a la derecha e izquierda del trazo inciso.

7

Inscripciones de áreas funerarias diversas o desconocidas (nº 127-159)

HELENA GIMENO PASCUAL¹, JAVIER DEL HOYO CALLEJA², ANTONIO RUIZ CASTELLANOS³

¹CENTRO CIL II-UAH, ²UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID, ³UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Incluimos aquí aquellas inscripciones que no se pueden agrupar por no pertenecer a una misma área sepulcral o porque no hemos obtenido noticias del lugar de hallazgo. Este conjunto suma un total de 33 inscripciones, de las cuales tres son objetos de uso cotidiano. Se incluyen una de Chiclana, otra de San Fernando y otra de Puerto Real.

N.º 127

Placa

Mármol

Inv. 29898 (Inv. Gral. Museo de Cádiz); CC07/SUP/29 (Museo de Chiclana)

Desbastada en la parte posterior, rota por arriba y a la derecha. Medidas: (22,3) x (15,8) x 3,8 cm. Tiene el campo epigráfico rebajado y enmarcado por un cimacio inverso; interpunción: *hedera* con pecíolo muy prolongado; líneas de pautado. Letras: 2,4 (l. 2 y 3), 2,1 (l. 4 y 5) cm. Se conserva el extremo izquierdo del travesaño horizontal de la T sobresaliendo de la caja del renglón -por tanto era una T alta- e inmediatamente debajo del vestigio del ángulo inferior de la D de l. 1 que está en la misma fractura. Se encontró en la calle Convento 11-13 de Chiclana en las excavaciones de 2007. Fotografía: N. V. R.

D(is) [M(anibus) s(acrum)]

Q(uint-) o St[acci-]

p(i-) i(n) [s(uis)]

a(nnorum) L[- - -]

h(ic) [s(itus) e(st) - - - ?]



No sabemos si el difunto estaría mencionado en nominativo o en dativo. En línea 3 podría también haber estado "*in suis*"; aunque esta fórmula es mucho menos común en *Gades* que *carus/a in suis*, no faltan ejemplos (GONZÁLEZ 1982, nn. 126, 151, 234; HEp 6, 1996, 277). En cuanto a la edad solo queda el bisel de una línea recta en la fractura, por tanto serían posibles las cifras I o L, y, por el espacio, cabrían más.

Datación: último tercio del siglo I o II por el tipo de letra y el formulario.

N.º 128

Placa
Mármol
Inv. 10992

Pulida por detrás, rota por todos los lados, menos por uno, el superior o el inferior donde conserva borde. Medidas: (5) x (4) x 1 cm. Letras: más de 2,5 cm. Se desconoce el lugar de hallazgo. Fotografía: R. B. B.

++



Las cruces representan dos líneas verticales. No sabemos si corresponde a la primera o a la última línea pues en ambas direcciones cabe interpretarlos.

N.º 129

Placa

Mármol

Inv. 11358

Pulida por detrás, rota por arriba y a la derecha, y desconchada en el borde inferior. Medidas: (6) x (11) x 1,6 cm. Se desconoce el lugar de hallazgo. Fotografía: R. B. B.

En la parte superior del trazo izquierdo parece verse el comienzo del travesaño, por lo que nos inclinamos a pensar que se trata de una A, más que de una V, en posición invertida.



N.º 130

Placa

Mármol

Inv. 11398

Pulida por detrás, rota por todos los lados. Medidas: (5,5) x (6) x 2 cm. Letras: 3,5 cm; interpunción triangular. Se desconoce el lugar de hallazgo. Fotografía: R. B. B.

 [- - -]+ +[- - -]
 [- - -] ° an(norum) [- - -]
 ----- ?



En l. 1 la primera cruz representa la parte inferior de una línea recta, la segunda podría corresponder al ángulo inferior de una V.

Datación: por el tipo de letra, segunda mitad del siglo I o inicios del II.

N.º 131

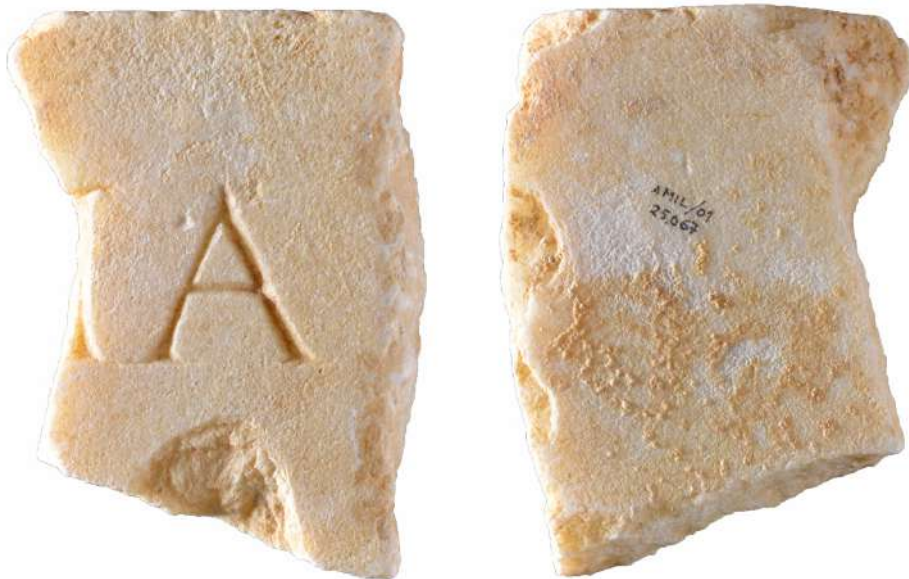
Placa

Mármol

Inv. 25067

Pulida por detrás y sin desbastar en el borde; rota en todo su perímetro, menos arriba y a la derecha. Medidas: (10) x (7) x 1,5 cm. Letras: 3 cm. Se encontró en la calle Amílcar Barca (AMIL 01, pozo 2, UE 32b), desconocemos en qué año. Fotografía: R. B. B.

[- -]IA
 - - - - -



Probablemente es el final de un gentilicio femenino.

Datación: Por el tipo de letra, segunda mitad del siglo I o primera del segundo.

N.º 132

Placa

Caliza marmórea

Inv. 25635bis

Por detrás desbastada, rota en todo su perímetro. Medidas: (7) x (12,8) x 2,1 cm. Letra: más de 6 cm; capital cuadrada de excelente calidad. Se desconoce el lugar de hallazgo. En la misma ficha de inventario del Museo figura otro fragmento que contenía dos líneas (RV / TTL) que no hemos podido localizar. Fotografía: R. B. B.

-----?
+ [---]
-----?



La cruz representa la parte superior de una letra con panza curva a la derecha y con restos del inicio de una línea horizontal a media altura, debió ser B, P o R.

Por el tamaño de la letra, unos 12 cm, debió de estar a una altura considerable. Si era funeraria, como parece por el contexto, habría que pensar en un monumento de cierta envergadura o un edificio como un mausoleo.

N.º 133

Placa

Mármol

Inv. 25637

Alisada por detrás, rota en todo su perímetro. Medidas: (9) x (15,5) x 5 cm. Letras: 4,8 muy desgastadas. Se desconoce su procedencia. Fotografía: R. B. B.

[- -]ONVS



Al final de la línea se percibe el trazo curvo de una S muy desgastada. Estaríamos ante un nominativo, probablemente de la persona difunta. La terminación *-onus* es frecuente en la antroponimia masculina.

N.º 134

Placa

Mármol

Inv. 25639

Pulida por detrás, rota por arriba, a la derecha y a la izquierda. Medidas: (7,5) x (8) x 1,6 cm. Letras: 3,3. Interpunciones: *hederae*. Se desconoce el lugar de hallazgo. Fotografía: R. B. B.

 [- -] ° L ° [- -]
 [- -] ° + [- -]



En línea 1 la L entre *hederae* podría corresponder a la edad del difunto. En línea 2 la cruz representa el remate superior de un trazo vertical que podría corresponder a la L de *l(evis)* mejor que a la H de *h(ic)* teniendo en cuenta su posición con relación a la edad de la línea anterior.

N.º 135

Placa

Mármol

Inv. 25646

Desbastada por detrás, rota en todo su perímetro. Medidas: (14) x (11) x 3,5 cm.
 Letras librarias: 4 cm. Se desconoce el lugar de hallazgo. Fotografía: R. B. B.

 [- -]CA[- -]



Por el tipo de letras, podría fecharse en la segunda mitad del siglo II.

N.º 136

Placa
Mármol
Inv. 25673

Pulida por detrás y rota en todo su perímetro. Medidas: (6) x (5) x 1,7 cm. Letras: 0,7 cm. Interpunción: triangular. Se desconoce el lugar de hallazgo. Fotografía: R. B. B.

[*h(ic) s(it-) e(st)?*]
◦ *s(it) [t(ibi) t(erra) l(evis)]*



Aunque no conserva borde inferior la única letra que queda corresponde a la última línea.

N.º 137

Placa

Mármol

Inv. 11356

Pulida por detrás, rota por arriba, a la derecha y por abajo. Medidas: (8,5) x (7,5) x 1,5 cm. Letras: 3 (l. 1) cm, las de la línea siguiente más pequeñas. Se desconoce el lugar de hallazgo. Ingresó en el museo de Cádiz por donación de J. Gly en marzo de 1983. Fotografía: R. B. B.

-----?
 M[---]
 A[---]



N.º 138

Placa
Mármol
Inv. 31302

Pulida por detrás, rota en todo su perímetro. Medidas: (6) x (7) x 1,1 cm. Letras: 3,9 cm; líneas de pautado. Se halló en las excavaciones de la Casa del Obispo en 1999 (D3/10/19; UE k45). Fotografía: R. B. B.

-----?
[- - -]/+++[- - -]



La primera cruz representa el bisel en la misma fractura de la parte superior de un trazo oblicuo ascendente preferiblemente V o X. La segunda, una línea recta I o L. La tercera puede corresponder a las letras F, P, R, S; similares tipos se encuentran en Mérida y Serpa en inscripciones del siglo VII (IMBA n° 73M; IRCSerp. 2019 n° 33).

Cronología: siglos VII en adelante por el tipo de letra y el doble pautado arriba y abajo enmarcando las líneas, muy característico de las inscripciones de ese periodo.

N.º 139

Placa

Mármol con vetas grises

Inv. 31304

Pulida por detrás, rota en todo su perímetro menos a la derecha. Presenta numerosos arañazos paralelos, quizás de su extracción, que pueden confundirse con "X", y concreciones en su superficie, sobre todo en la cara posterior. Medidas: (12) x (7,7) x 6 cm. Letras: 3,4 cm, de muy mala calidad. Se halló en las excavaciones de la Casa del Obispo en 1998 (D5/10/19; UE k34 E₁). Fotografía: R. B. B.

-----?
 [---]D
 [-----?]
 [-----?]
 [---]RA
 [-----?]



Incluimos esta placa con muchas reservas debido a la dificultad que plantea interpretar los escasos restos de letras, su grabación tan imperita y la forma de la letra R muy frecuente en la epigrafía mozárabe, aunque, esporádicamente, aparece antes. El tipo de mármol vetado gris coincide con el utilizado en una placa mozárabe que presenta un grafito no escriturario (Sánchez – Gimeno 2018). Del yacimiento de la Casa del Obispo proceden otros dos epígrafes del siglo VII (ibidem, 172 nota 4).

N.º 140

Placa

Mármol

Inv. 31303

Pulida en el lado derecho y por detrás, donde tiene el borde biselado. Está rota por todos sus lados menos a la derecha. Medidas: (7) x (9) x 2,3 cm. Letras: 2,5 cm aprox. Se halló en las excavaciones de 1999 en la Casa del Obispo, (DJ/10/19, U.E. 615). Fotografía: R. B. B.

-----?
 [---]ra
 [---]uma



En la última línea, de la V sólo queda el remate superior del segundo trazo. Probablemente las terminaciones corresponden al *nomen* y *cognomen* de una mujer.

Datación: Por la letra, de la segunda mitad del siglo I o principios del II.

N.º 141

Placa

Mármol

Inv. 25030

Desbastada por detrás; rota a la derecha. Medidas: 11 x (12) x 2 cm. Letras: 2,5 (l. 1), 2,3 (l. 2 y 3) cm; interpunción triangular con vértice hacia abajo. Se halló en las excavaciones de 1998 en la calle Francisco García de Sola (F.G. S/16-18/01 Zanja 3, U.E. 2 (nivel 2) Bolsa 2). Fotografía: R. B. B.

*Aemil[i - - -]**Camis[c.- an(norum) - - -?]**h(ic) ◦ s(it-) ◦ e(st) ◦ s(it) [t(ibi) t(erra) l(evis)]*

Desconocemos si es un difunto o una difunta. En línea 2 el *cognomen* debe restituirse *Camiscus* o *Camisca*, cuyo único paralelo, en femenino, se encuentra en *Brundisium* (EE VIII p. 5, n. 18); o quizás otro del que sería un hápax. Por lo que falta en la línea 3 (fórmula de deposición), hay que suponer para la l. 1 el final del *nomen* y la filiación.

Datación: por el tipo de letra y el formulario segunda mitad del siglo I.

N.º 142

Placa
Mármol
Inv. 25064

Pulida por detrás, algo menoscabada a la izquierda y rota en el ángulo inferior izquierdo. Medidas: 12 x 15 x 2 cm. Letras: 1,8 (l. 1, 2), 1,6 (l. 3) cm; interpunción triangular con el vértice hacia abajo. Se halló en las excavaciones de 1989 en la Avenida Fernández Ladreda (AFL/89 C 5C). Fotografía: R. B. B.

Clodia ◦ *Ap(pi)* ◦ *l(iberta)*
Primula
h(ic) ◦ *s(ita)* ◦ *e(st)*



Datación: por el tipo de letra y el formulario, mediados del siglo I.

N.º 143

Placa

Mármol con vetas grises

Inv. 25066

Pulida por detrás y en el borde superior, los otros tres desbastados. Está rota en cinco partes que casan. Medidas: 14,5 x (25,5) x 2,1 cm. Letras: 3,6 (l. 1), 2,8 (l. 2, l. A inicial más alta), 2,2 (l. 3) cm, en las líneas 2 y 3 son librarías; interpunción en forma de coma. Se halló en las excavaciones de 1989, en la Avenida Fernández Ladreda (AFL/89 C 5C). Fotografía: R. B. B

L(ucius) ◦ Gellius
Apollophanes
h(ic) ◦ s(itus) ◦ e(st)



El gentilicio *Gellius* está documentado en Olisipo (CIL II 197 = CIL II 5218) para el marido de una *flaminica*. *Apollophanes* es nuevo en *Hispania*; *cognomen* propio de esclavos, poco frecuente, documentado en Roma (cf. Solin, 1982, vol. III p. 24) y en Delos (CIL III 7212). Por su *cognomen* podría ser un liberto o al menos un descendiente de libertos quizá de algún inmigrante griego establecido en *Gades*.

Datación: por el tipo de letra y el formulario, segunda mitad del siglo I.

N.º 144

Placa
Mármol
Inv. 25072

Pulida por detrás, rota en todo su perímetro salvo a la derecha. Medidas: (7,5) x (7,3) x 1,7/2,3 cm. Letras: 1,8-2,2 cm; interpunción triangular con el vértice hacia abajo. Se halló en las excavaciones del año 1986, en la calle Ciudad de Santander esquina a Avda. de Andalucía (ACS/86). Fotografía: R. B. B

[- - - - -]
[- -] + [- -]
[- - - a] n(norum) ◦ XX
[- - -] s(it) ◦ t(ibi) ◦ t(erra) ◦ l(evis)



En la l. 1 la cruz es el remate inferior de una letra que no podemos definir.

Datación: por el tipo de letra y el formulario, segunda mitad del siglo I o inicios del II.

N.º 145

Placa

Mármol

Inv. 25626

Desbastada por detrás, rota en todo su perímetro. Medidas: (7,7) x (7,9) x 2,5 cm. Letras: 2,1 (l. 2), 1,8 (l. 3) cm; interpunción triangular con el vértice hacia abajo; líneas de pautado. Se halló en las excavaciones del año 1980 en la calle López Pinto. Fotografía: R. B. B

 [- - -] + ◦ +++ [- - -]
 [an(norum)] VI ◦ car[-. suis]
 [h(ic)] s(iti) ◦ s(unt) s(it) ◦ v(obis) ◦ t(erra) [l(evis)]



En la l. 1 la primera cruz representa el ángulo inferior de una letra, quizá N o mejor V. Detrás de la interpunción que le sigue, las cruces representan la parte inferior de una B o D, la siguiente una E mejor que una L y la última el extremo inferior de una letra que no podemos definir. La placa estaba en un sepulcro con más de un difunto.

Datación: por el tipo de letra y el formulario, finales del siglo I o primera mitad del segundo.

N.º 146

Placa

Mármol

Inv. 25627

Desbastada por detrás y con los bordes alisados, rota arriba y a la derecha y partida en dos trozos que encajan entre sí. Medidas: (7) x (7,5) x 3 cm. Letras: 1,5 (l. 1), 1,7 (l. 2) cm; interpunción en forma de coma. Se halló en las excavaciones del año 1980 en la calle López Pinto. Fotografía: R. B. B

+[- - -]

F(- - -) ◦ C[- - -]

h(ic) ◦ s(it-) ◦ e(st) [s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) ?]

En la l. 1 la cruz representa el extremo inferior de una asta vertical. En la l. 2 la F se podría desarrollar como filiación que antecedería a un *cognomen* que se iniciara con C. Sin embargo, por la posición de esta línea antecediendo a la última preferiríamos resolverla como *f(ilius/a)* o *f(ili/a)* seguido del adjetivo *carus/a* en nominativo o en dativo.

Datación: por el tipo de letra y el formulario, finales del siglo I o primera mitad del II.

N.º 147

Placa

Mármol

Inv. 25628

Desbastada por detrás, rota en todo su perímetro menos a la derecha. Medidas: (8,5) x (7) x 2,5 cm. Letras: 2,2 cm; interpunción, pequeña *hedera*. Se halló en las excavaciones del año 1980 en la calle López Pinto. Fotografía: R. B. B

-----?
 [- - -]tīvus
 [h(ic) s(itus)] e(st)
 [s(it) t(ibi)] t(erra) o l(evis)



En l. 1 hay que restituir un *cognomen* como *Festivus*, *Primitivus* o similar.

Datación: por el tipo de letra y el formulario, finales del siglo I o primera mitad del II.

N.º 148

Placa

Mármol

Inv. 25636 (en la pieza sigla equivocada 25642)

Pulida por detrás y desbastada en los bordes, rota a la derecha y por debajo; con el borde a bisel. Medidas: (11,5) x (11,2) x 2 cm. Letras: 2,3 cm; líneas de pautado. Se halló en las excavaciones del año 1985 en la Avenida Ciudad de Santander (ACS/85. B5/1a). Fotografía: R. B. B.

Dulc[i - - -]
contu[bernal-]



El nombre de l. 1 pertenece a la familia de antropónimos con lexema *Dulc-* (cf. Kajanto 1965, p. 282) como *Dulcius*, *Dulcinus*, *Dulciola*, etc. Por la relación de *contubernium* se trataría de un liberto/a.

Datación: por el tipo de letra y el formulario, segunda mitad del siglo I o inicios del II.

N.º 149

Placa

Mármol

Inv. 25638

Pulida por detrás, rota en todo su perímetro, aunque no es imposible que hubiese sido recortada intencionadamente para reutilización. Medidas: (20,8) x (16) x 2,8 cm. Letras: 3 (l. 1), 2,5 (l. 2 y 3) cm; interpunción triangular con vértice hacia abajo; líneas de pauta. Se desconoce el lugar de hallazgo. Fotografía: R. B. B.

-----?
 [St?]epha-
 [nu]s o an(norum) o LXX
 [h(ic) s(itus)] e(st)
 [s(it) t(ibi) t(erra) l(evis) ?]



En Gades se constata el *cognomen Stephanus* en otra inscripción de la familia de los *Plotii* (González 1982, 261).

Datación: por el tipo de letra, finales del s. I o inicios del II.

N.º 150

Placa

Mármol

Inv. 25634

Pulida por detrás y desbastada en el borde, rota en todo su perímetro menos por debajo. Medidas: (12) x (11,7) x 2 cm. Letras: 3 (l. 1), 2,5 (l. 2 y 3) cm; interpunción triangular; líneas de pautado. Se desconoce el lugar de hallazgo. Fotografía: R. B. B.

 [an(norum -1-3?-]III o ux[or - - - ?]
 [marit]o o h(ic) o s(itus) [e(st) - - - ?]



En l. 1 igualmente se puede suplir *viro*. Detrás de *uxor*, si la línea seguía, podría haber un adjetivo referido al marido. Si así fuera en l. 2 también podría haber *s.t.t.l.*

Datación: por el tipo de letra y el formulario, segunda mitad del s. I o inicios del II.

N.º 151

Placa

Mármol

Inv. 25683

Desbastada por detrás, y rota en todo su perímetro, aunque por la parte trasera, parece conservar un mínimo vestigio del borde superior. Medidas: (16,5) x (18) x 4 cm. Letras: 3,5 (l. 1), 2,5 (l. 2; letra O 1,1), 2 (l. 3 y 4) cm; interpunción circular y en forma de coma; líneas de pautado. Se halló en las excavaciones del año 1997 en la calle Santa Cruz de Tenerife/Santa María del Mar (UE 3). Fotografía: R. B. B.

[- - -]nia ° Sa[- - -]
 [- - -]ni ° Proba[- - -]
 [- - -] ° pia ° et ° inc[- - -]
 [- - -]ra ° an(norum) ° XLI[- - -]
 - - - - -



En l. 1 se menciona a la difunta en nominativo; en l. 2, el genitivo debe corresponder a la denominación del marido o del patrono, cuyo gentilicio parece coincidir en ambos. Al comienzo de l. 3 podría restituirse la indicación de parentesco *uxor, coniu*x si fuera el marido el dedicante; aunque no hay que descartar otras posibilidades como *mater*. En l. 3 la cópula *et* invita a pensar que se menciona otra relación familiar de la difunta que estaría al comienzo de l. 4, quizá *socera, socra, nura, matertera*, a la que se califica de *inc[omparabilis]*. En función de lo que falte a la derecha, estaría escrito por entero en esta línea o repartido entre el final de esta y el co-

mienzo de la siguiente. Si los suplementos propuestos fuesen correctos, se habrían encargado del sepulcro dos dedicantes: el marido y el yerno o quizá, más probable la hija y el yerno cuyos nombres podrían estar en la parte inferior. Así tendríamos estas posibilidades:

[- -]nia ◦ Sa[- -]
 [- -]ni ◦ Proba[- - i. lib?.]
 [uxor] ◦ pia ◦ et ◦ inc[ompara]-
 [bilis soc]ra ◦ an(norum) ◦ XLI[- -]
 - - - - -

[- -]nia ◦ Sa[- -]
 [- -]ni ◦ Proba[- - i.]
 [uxor] ◦ pia ◦ et ◦ inc[ompara]-
 [bilis soc]ra ◦ an(norum) ◦ XLI[- -]
 - - - - -

[- -]nia ◦ Sa[- -]
 [- -]ni ◦ Proba[- - i. uxor]
 [mater] ◦ pia ◦ et ◦ inc[ompara]-
 [bilis soc]ra ◦ an(norum) ◦ XLI[- -]
 - - - - -

Datación: por el tipo de letra, segunda mitad del siglo I o primera mitad del segundo.

N.º 152

Placa

Mármol

Inv. 31111

Pulida por detrás y rota en todo su perímetro menos en la parte inferior. Medidas: (10) x (8,1) x 1,5 cm. Letras: 4 cm. Interpunción: triangular. Se halló en el año 1997 en excavación en la calle Escalzo en el interior de un pozo romano (07/01/97). Fotografía: R. B. B.

 [- - -] S[- - -]
 [- - -] s(it) ° t(ibi) ° t(erra) [l(evis)]



Datación: Por el tipo de letra, siglo II.

N.º 153

Placa

Mármol

Inv. 32234

Pulida por detrás y rota a la izquierda y por debajo. Medidas: (10,5) x (12) x 1 cm. Letras: 3,5 cm; interpunción: *hedera*; en el margen derecho tiene dos líneas paralelas muy finas, restos de marcas del *quadratarius*. Se halló en las excavaciones del año 1997 en la calle Santa Cruz de Tenerife/Santa María del Mar (E9 UE 108). Fotografía: R. B. B.

[- -]rius ◦
 [- -] ann(orun)
 - - - - -



Datación: Por el tipo de letra, finales del s. I o primer cuarto del II.

N.º 154

Placa
Mármol
Inv. s/n

Pulida por detrás, rota por arriba y a la izquierda. Medidas: (4,5) x (6) x 2,6 cm. Letras: 1,8/2 cm; dos finas líneas incisas a la derecha y una por debajo -marca del *quadrarius*- delimitan el campo epigráfico; interpunción: virgula. Se desconoce el lugar de hallazgo. En la parte posterior tiene siglado el n. 4629 que, sin embargo, corresponde a otro fragmento (González 1982, 465) que en su cara posterior tiene siglados dos números 4629 y 11357 y es parte de una placa rota en varios fragmentos (cf. De Balbín-Bueno – Gimeno – Lorenzo, 2020). Fotografía: R. B. B.

[- - -? s(it) t(ibi)] ◦ t(erra) ◦ l(evis)



N.º 155

Estela con placa

Piedra ostionera y mármol

Inv. 35139

Estela de piedra ostionera con la cabecera recta, rota en su mitad inferior. Mide (37) x 52 x 18. Tiene abundantes restos de una capa de estuco en el frente, los lados y por arriba. La placa está encajada en la estela a 17,5 cm del borde superior y a 15 de los bordes laterales, y adherida a ella mediante un grueso marco de estuco de 6 cm de espesor. Medidas de la placa: 15 x 15 x 0,5 cm. Letras librarias con tendencia a la cursiva 0,9/1 cm; carece de interpunciones. Se desconocen las circunstancias del hallazgo. Fotografía: R. B. B

D(is) M(anibus) s(acrum)
Aurelius Z-
oilus ve'r'na-
c(u)lus annor-
um LXX k(arus) s(uis) (h)i(c)
e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)





Excepto en la última línea la letra E está representada por dos líneas paralelas. En línea 3 se ha grabado K por R en el término *vernac(u)lus*, en el que además se constata una síncopa de la vocal “u” en posición postónica, fenómeno bien atestiguado en epigrafía (Carnoy 1906, 114; Tantimonaco 2017, 272-273). El *nomen gentile* del difunto es característico del momento en que se extiende la práctica de adoptar gentilicios imperiales tras la constitución Antoniniana de 212 y, de forma particular el de *Aurelius* (cf. Bruun 2015, 804 y Rizakis 2011). En la Bética los testimonios de este nombre computados por Gallego alcanzan la sesentena; de estos la mitad se fechan a finales del siglo II y primera del III (Gallego 1999, 352, 373). *Zoilus*, antropónimo griego ahora *cognomen*, fue el nombre singular en su antigua condición de *vernac(u)lus*, es decir, de esclavo nacido en la casa de un *Aurelius*, un hombre libre que pudo haber adoptado el gentilicio tras obtener la ciudadanía romana a partir del 212. *Aurelius Zoilus* es la denominación de otros dos personajes que no tienen ninguna relación con este: un liberto imperial, mencionado en un ara hispana hallada en Villalís (León) del año 167, dedicada a Júpiter *pro salute* de los emperadores M. Aurelio Antonino y L. Aurelio Vero (CIL II 2553; Le Roux, 1982, 242, nº 244) y un soldado que militó en la *legio II Parthica* mencionado en una inscripción de Siria (AE 1993, 1573, AE 2008, 1523, AE 2013, 1695) fechada entre 211 y 222.

Datación: por el tipo de letra y el formulario siglo III.

N.º 156

Estela con placa

Piedra ostionera y mármol

Inv. 35140

Estela de piedra ostionera con la cabecera recta, rota por abajo. Mide (80) x 60 x 36. Tiene abundantes restos de una capa de estuco en el frente, los lados y por arriba. La placa está encajada en la estela a 14 cm del borde superior, a 40 de la parte inferior y a 17 y 20 cm de los bordes derecho e izquierdo respectivamente. Estaba adherida a ella mediante un grueso marco de estuco en gran parte perdido. Medidas de la placa: 18,5 x 19 x 4 cm. Letras 2,5 (l. 1, 4), 2,5/3 (l. 2), 3 (l. 3) cm; interpunción triangular y *hedera* (l. 3). Se desconocen las circunstancias del hallazgo. Fotografía: R. B. B.

Cusculia

◦ *c(ara)* ◦ *s(uis)* ◦

ann(orum) ◦ *XXX*

h(ic) ◦ *s(ita)* ◦ *e(st)* ◦ *s(it)* ◦ *t(ibi)* ◦ *t(erra)* ◦ *l(evis)* ◦



Gimeno – Mayer 2020.

Singular es el nombre de la difunta, *Cusculia*, una esclava que murió con 30 años, que, sin duda, debe relacionarse con el término *cusculium* (Gimeno – Mayer 2020), mencionado por Plinio el Viejo (*Naturalis Historia*, 16,32) que alude a la cochinilla (García-Hernández 2014) que se utilizaba para el rojo en la tintorería. Del negocio de la púrpura podría ser testimonio también otra inscripción gaditana perdida (Gimeno 1988 n. 51). En el epitafio de *Cusculia* se utiliza la expresión característica de la epi-

grafía gaditana *cara suis* junto a las fórmulas habituales de deposición y de deseo de que la tierra le sea leve. Es interesante destacar que menciona la edad, dato que falta muchas veces en la epigrafía gaditana.

Datación: Por el tipo de letra y el formulario se fecha en la segunda mitad del s. I o inicios del II.

N.º 157

Placa

Hueso con letras en pan de oro

Inv. 23456

Rota en cuatro fragmentos de los cuales tres casan, presenta la superficie carbonizada. Una acanaladura que recorre uno de los lados más largos quizá serviría para fijar la placa. Mide 1,3 x (7,8) x 0,5 cm. Letras incisas de 0,3/0,5 cm; conservan escasos restos del pan de oro que las recubría; interpunción triangular. Se halló en excavación en el año 1997 en la calle Escalzo 2-8, en la sepultura (tumba 25) de una niña, que consistía en una estructura realizada con sillares de piedra ostionera recubierta con *opus caementicium* con la incineración en su interior que ha sido interpretada como cista o como basamento de un sepulcro turriforme (Sánchez de las Heras et alii 2001, 95-96; Beltrán Fortes 2017, 798). La urna estaba en su interior protegida por dos grandes sillares de piedra ostionera y en los laterales había cuatro nichos. Contenía un lujoso ajuar con figuras y objetos en miniatura de cristal de roca, ámbar, ágata, oro y plata (López de la Orden 2007). Fotografía: R. B. B.

Nicomedes o ser(vus) o d[e]dit



El objeto en el que iba incrustada esta lámina fue obsequiado por Nicomedes a su dueña. Pero fue, sin duda, un objeto cuyo contenido debía ser apreciado por su valor intrínseco o por su uso quizá relacionado con la belleza y el cuidado personal o quizá con la enseñanza, ámbitos típicos de la actividad de los esclavos domésticos en el seno de las familias acomodadas.

Datación: Los datos del contexto arqueológico sugieren una cronología en época julio-claudia (Beltrán Fortes 2017, 798), fecha que no contradice el tipo de letra.

N.º 158*Colum*

Bronce

Inv. 27281

Sólo se conserva el aro superior y el mango, éste en perfecto estado con letras en cartela en la parte delantera y otro en la trasera. Mide 37,5 cm largo, 15 cm de diámetro interior y 16 de diámetro exterior. Se halló en la fase (2002-03/ 2004) de dragado general inicial y de la banqueta de cimentación del muelle en diciembre de 2002 entre los restos del "Pecio de La Cabezuela" (Puerto Real).

+(- -) ◦ Co++ntus

Higueras-Milena 2010, 401

La primera cruz es un trazo inclinado, quizá de una V quizá la inicial del gentilicio abreviado. Los dos signos que siguen a la C están muy deteriorados. El primero parece tener en la parte superior una panza B, P o R: el siguiente no lo podemos definir e incluso puede formar nexa con el anterior. Tendríamos, pues, un *cognomen* Co[-2-]ntus que preferimos no restituir aunque es muy tentador pensar en Co[ri]ntus.

El objeto es un filtro o colador de vino (*colum vinarium*) importado. Muchos de ellos tienen la marca del *aerarius* como en este caso.

Datación: s. I-II.

N.º 159

Placa
Mármol
Inv. s/n

Pulida por detrás, rota por todas partes menos por arriba. Medidas: (8,6) x (11,4) x 1,8 cm. Letras: 3,7/3,3 cm. Se halló en los sondeos realizados en el interior de la nave norte (C-2), del Castillo de La Puente de San Fernando en “una estructura (UUEE 216-217) con un silo medieval de época islámica excavado afectando a los niveles naturales arcillosos-arenosos (UE 215-215b), que a su vez amortizaban una posible fosa forrada de mampostería o tallada en el propio firme rocoso geológico (UE 214), que quizá podría corresponder con un enterramiento de época romana o tardoantigua”. Se encontró en la UE 217 y eran dos fragmentos de la misma inscripción de los que solo hemos localizado uno (Sáez Espigares – Torres – Sáez Romero 2009, 940 nota 5). Debemos esta noticia a Diego Moreno, técnico responsable del museo, quien nos envió también la descripción y fotografías del mismo antes de que la viésemos y fotografiásemos en noviembre de 2019. Fotografía: Diego Moreno.

Pr+[- - -]
- - - - -



La cruz son restos de bisel de la parte superior de un trazo vertical en el propio borde de la fractura. Siendo la primera línea de una placa, el soporte más característico de la epigrafía gaditana, las letras *Pre[- - -]* o *Pri[- - -]*, corresponden probablemente al inicio de un antropónimo.

Datación: Por la letra de finales del siglo II.

8

Redescubriendo las intervenciones de Pelayo Quintero en Cádiz: un análisis del contexto epigráfico

Noelia Vicent Ramírez

UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

Este capítulo responde a la necesidad de hacer una revisión del contexto de aparición del material epigráfico descubierto en la ciudad de Cádiz durante las campañas de excavación del arqueólogo Pelayo Quintero Atauri (1867-1946) llevadas a cabo entre 1912-1934. Como consecuencia de la confusión generada por el paso del tiempo sobre las referencias de hallazgo que aportó este arqueólogo en sus memorias de excavación publicadas en las primeras décadas del s. XX, nos hemos visto obligados a organizar y actualizar los datos de contextualización para intentar clarificarlos, en la medida de lo posible.

Pelayo Quintero nació en Uclés (Cuenca), durante su juventud realizó la carrera de Derecho a la vez que estudiaba dibujo en la Escuela de Bellas Artes y en la de Artes y Oficios de Madrid. Sin embargo, abandonó Derecho para realizar la carrera de Archivero, Anticuario, Bibliotecario y sus primeras excavaciones en Cabeza Griego (Segóbriga), ya que su tío Román García le había inculcado la pasión por la arqueología durante su infancia. Más adelante, obtuvo una plaza de profesor de Dibujo en Bellas Artes, siendo destinado a diferentes ciudades de Andalucía.

Uno de sus primeros contactos con la epigrafía gaditana lo registramos en 1893, cuando realizó unos calcos con Francisco de Vera -director del Museo de Arqueología de Cádiz y corresponsal de la RAH en Cádiz- para Fidel Fita (1835-1918) (Abascal 1999, 150; Abascal - Gimeno 2000, 99). También contamos con una carta de Quintero de 1886, dirigida a Fidel Fita, en la que le informa de su reunión con F. Vera, detallándole que Vera cuenta con noticias de nuevas inscripciones y le enviará nuevos calcos (Gozalbes 2014, 123). Tales datos muestran el inicial interés de Quintero por las antigüedades romanas de Cádiz. Sin embargo, no se estableció de forma definitiva en Cádiz hasta 1904. Más tarde fue nombrado director del Museo de Bellas Artes de Cádiz (1918-1946) y responsable de las excavaciones en Cádiz, realizando su labor entre 1912-1934, con un breve paréntesis entre 1923 y 1924, en el que fue sustituido por F. Cervera. Sin embargo, en 1925 retomó la dirección de las excavaciones (Quintero, 1926a, 3) continuando con su labor hasta el inicio de la Guerra Civil española (1936). Tras el final de la guerra, se vio obligado a exiliarse a Marruecos, donde continuó su actividad como director del Museo de Tetuán y responsable del Servicio de Arqueología de Tetuán hasta sus últimos días (Parodi 2008, 2521).

Cuando se abordó el estudio del material epigráfico de la ciudad de Cádiz, llamó la atención del equipo que no se hubiera hecho un estudio historiográfico de las intervenciones de P. Quintero, que permitiera conocer mejor el contexto en el que apareció el material epigráfico, que hoy en su mayoría se custodia en el Museo de Cádiz.

La ausencia de tales estudios nos ha obligado a intentar en la medida de lo posible organizar y reinterpretar los datos que Quintero publicó.

Hay que considerar que las excavaciones de Quintero son de las primeras realizadas en Cádiz con la intención de documentar el pasado de la ciudad con un criterio científico y aplicando una metodología arqueológica (Muñoz 2011, 165). Además, las memorias de excavación de Quintero, publicadas entre los años 1915-1935 por la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, aportan cierta información sobre el área de necrópolis romana, que se extendía desde Puerta de Tierra y la zona de astilleros siguiendo la actual Avenida de Andalucía.

Sin embargo, uno de los problemas que plantean las memorias de excavación de Quintero en Cádiz, es su publicación en diferentes fechas con un estilo de redacción continuo como si de una sola publicación se tratara. Por lo tanto, cuando el investigador no tiene a su disposición las distintas publicaciones, es muy complicado seguir las referencias del autor sin conocer las intervenciones anteriores.

Otro de los problemas es la gran modificación que ha sufrido el área de excavación en la que trabajó Quintero hace casi un siglo. No hay que olvidar que el espacio que abarca la ciudad de Cádiz desde la Antigüedad ha condicionado constantemente su crecimiento obligando a sus habitantes a reutilizar o arrasar las antiguas ocupaciones (Ramírez 1982, 83-84; Niveau de Villedary 2010, 635). En el último siglo tal fenómeno se acentuó, incluso fue aprovechado por el propio Quintero para conseguir financiación y justificar sus excavaciones, por ejemplo, a raíz de las obras en el astillero o la construcción de la Fábrica de Torpedos (Quintero 1918, 6 y 10; 1932, 12-13). De hecho, la expansión de la ciudad a lo largo de la Avenida de Andalucía ha transformado totalmente el entorno, por lo que la mayoría de las referencias que el autor usó para indicar en qué área trabajó, hoy en día son prácticamente inexistentes.

Por otro lado, se observa que Quintero muestra gran interés por documentar las estructuras sepulcrales de mayor relevancia e intentar adscribirlas a las distintas culturas que ocuparon Cádiz (fenicios, púnicos y romanos). En sus memorias se centra en el estudio de los elementos arquitectónicos o los ajuares, no mostrando tanto interés por el material epigráfico, que en muchas ocasiones resulta difícil contextualizar. De hecho, casi todas sus memorias presentan fotografías del área de excavación y los ajuares. Sin embargo, del total de 52 inscripciones que describe (ver fig. 14: Tabla), solo documentó 4 fotográficamente. No obstante, de la mayoría aporta su lectura, aunque en algunas memorias solo menciona el hallazgo de fragmentos sin identificarlos ni indicar un número exacto.

Antes de comenzar el análisis, hay que puntualizar que este estudio solo se centra en las campañas de Quintero que aportaron restos epigráficos, aunque el resto de sus intervenciones se han tenido en consideración para conocer sus pasos por Cádiz.

Se pueden distinguir dos grandes áreas en las que excavó Quintero: la primera la cita con diversos nombres según el periodo en el que trabaja, primero como Punta la Vaca o astillero de Veá-Murguía (después adquirido por Echevarrieta) y más tarde como Fábrica de Torpedos. Actualmente, los terrenos en los que Quintero trabaja se

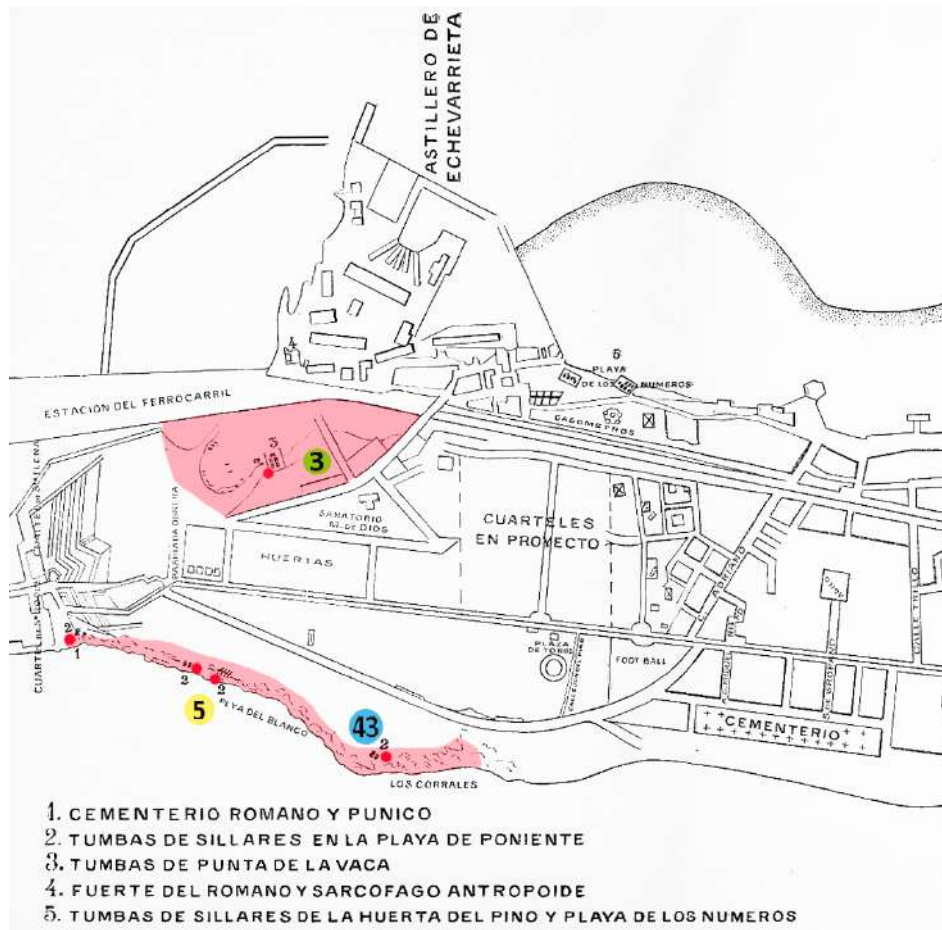


Fig. 1. Mapa de Quintero de 1926 en el cual hemos marcado las áreas principales de excavación y señalado el número de inscripciones que aparecieron *vid.* fig. 14, (Quintero 1926b).

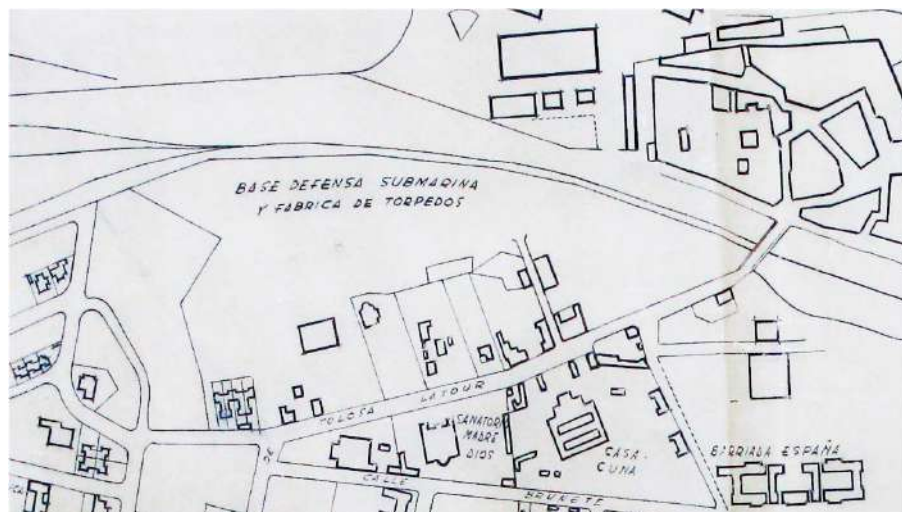


Fig. 2. Detalle de la zona del astillero y la Fábrica de Torpedos (Plano de Sánchez Esteve, 1948, 57.1, Archivo Municipal de Cádiz).

corresponden con la ubicación del Instituto Hidrográfico y se limitan por las vías del tren, la avenida Marina y la calle Tolosa Latour (figs. 1- 4). La segunda área de excavación se encuentra en el flanco izquierdo de Puerta de Tierra siguiendo la línea costera de poniente entre la carretera del Blanco (actual Avenida de Fernández Ladreda) y las playas del Blanco y los Corrales (hoy playa de Santa María) (Ramírez 1982, 90, 161 y 128) aproximadamente hasta la plaza de Toros (actual parque Asdrúbal) (figs. 1 y 3) (Jiménez 1971, 125).

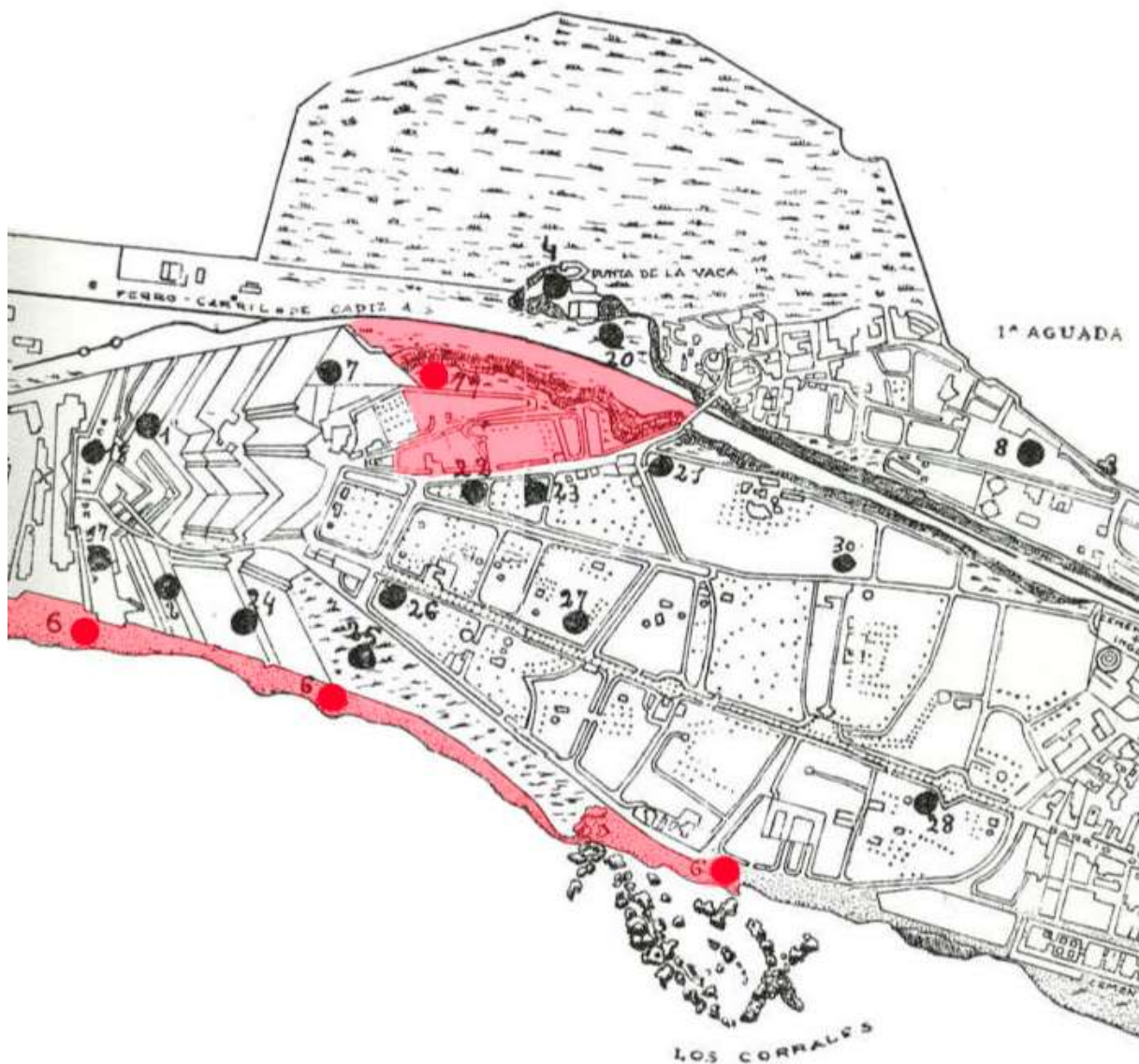


Fig. 3. Mapa de M. J. Jiménez Cisneros, en el cual se han marcado las áreas de interés (Jiménez 1971).

LA EVOLUCIÓN DE LAS CAMPAÑAS DE EXCAVACIÓN

LAS PRIMERAS EXCAVACIONES

Quintero comenzó sus excavaciones en 1912 en la zona de los desmontes del astillero, descubriendo una serie de sepulturas que atribuye al periodo fenicio, en un terreno del que se desconocía el propietario (Quintero 1915, 53). Sin embargo, la estructura funeraria continuaba adentrándose en otro terreno llamado Huerta de Villa Antonia. La negativa del propietario a que se practicasen las excavaciones hizo que Quintero iniciara los trasmites de la expropiación de los terrenos (Quintero 1915, 57-61). En la fig. 4 se puede observar cómo Quintero marca el terreno a expropiar y las estructuras descubiertas. Sin embargo, en 1915 la propiedad cambió de dueño y este le permitió realizar las oportunas intervenciones (Quintero 1916, 3-4).

En 1916 en Villa Antonia apareció un fragmento de inscripción “*un trocito de lápida marmórea con seis letras en dos líneas que dicen “Dia...” “Via...”* en un contexto arqueológico de poco valor (Quintero 1916, 4). Hoy, el fragmento se conserva en el Museo de Cádiz con el inv. 4628 (nº 1, fig. 14). En la fig. 1 aparecen los restos que descubrió con el nº 3 identificados como tumbas de Punta la Vaca.

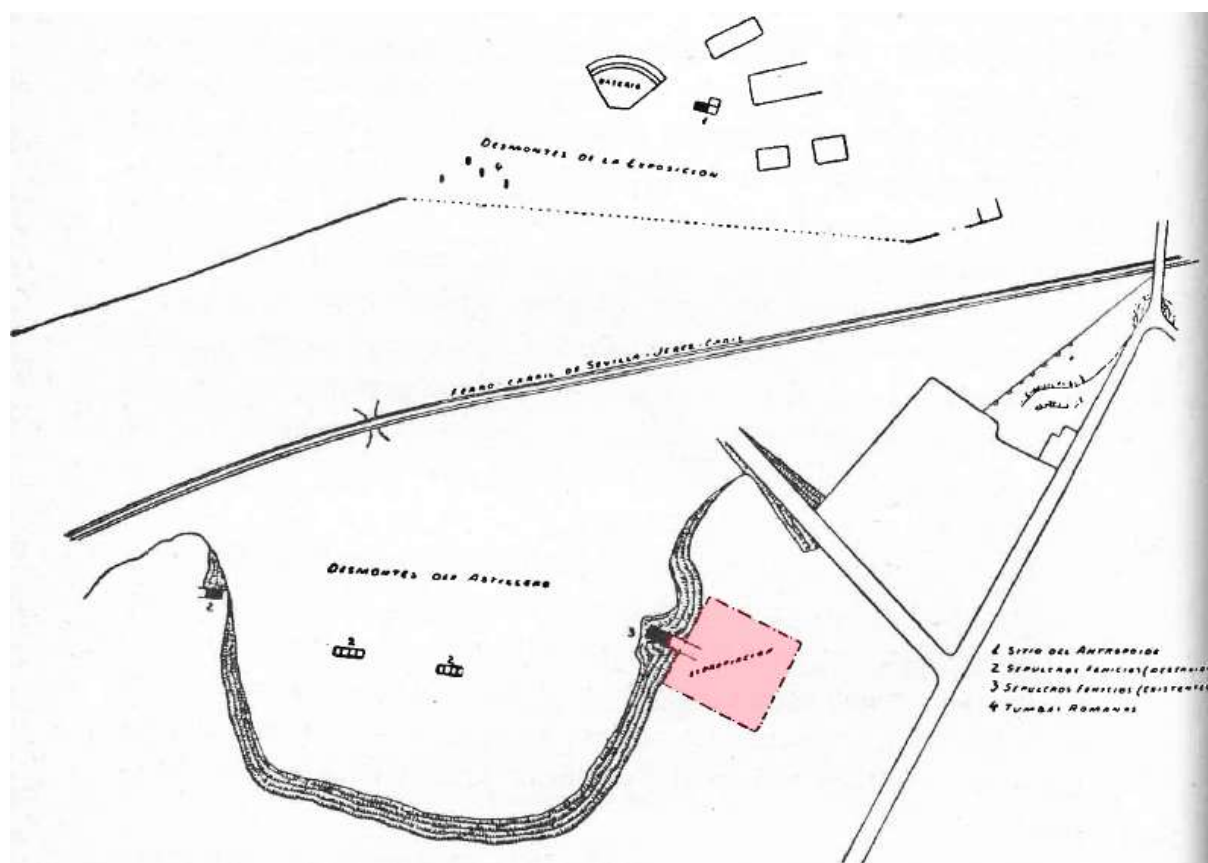


Fig. 4. Mapa que señala el terreno a expropiar, que se ha puesto en relación con la Huerta Villa Antonia (Quintero 1915, 44).

ENTRE 1917 Y 1919

En 1917, al aparecer un sillar labrado en Baños del Blanco, Quintero comenzó a trabajar en la zona, descubriendo una sepultura y un pozo cegado (Quintero 1917, 3). En el pozo se hallaron cuatro inscripciones (fig. 5). La más relevante fue la dedicada a *Annia Firmina*, que fotografió (fig. 14, nº 5, nº inv. 6763); otras dos son fragmentos, en los cuales se lee *T. L.* y *H. S.* (fig. 14, nº 4, nº inv. 4629 y fig. 14, nº 3, nº inv. 4630) y la última porta un posible nombre *Q. GE* (fig. 14, nº 2, nº inv. 11384; Quintero 1918, 4-5). El contexto que describe Quintero nos indica que en algún momento este sector de la necrópolis fue desmantelado, terminando parte del material epigráfico colmatando el pozo con otros restos.



Fig. 4. Se observa el corte de la costa de poniente desde la zona de Baños del Blanco y a la derecha el pozo en el que aparecieron las inscripciones (Quintero 1918, Lám. I).

Ese mismo año, Quintero excavó en los terrenos del astillero, pero esta vez junto a la muralla de los glacis donde apareció una sepultura que le impulsa a continuar las intervenciones en 1918 (Quintero 1918, 6 y 1920a, 3). Por las fotografías se observa que este lugar no se encontraba muy lejos de las intervenciones que hizo entre 1912 y 1915 en Villa Antonia, destacando el propio autor como punto de referencia una solitaria palmera (figs. 5 y 6).

En la campaña de 1918 en la zona del astillero encontró una doble sepultura y junto a ella diversos restos funerarios revueltos entre los que había dos inscripciones. La primera dedicada a *Marcia* (fig. 14, nº 6, nº inv. 4977) y la segunda, en paradero desconocido, escrita en griego *Ἰουλίᾳ Μυρίνη* (fig. 14, nº 7).

Entre 1917-1919 Quintero tuvo problemas para continuar excavando en la Playa del Blanco, ya que el área de la terminación de los glacis de la fortificación en la playa del Blanco era zona militar. Sin embargo, la Comandancia de Ingenieros de la plaza le concede el permiso en 1919, continuando así sus intervenciones y descubrien-



Fig. 5. Fotografías de la campaña de 1912, al fondo se observa una palmera (Quintero 1915).



Fig. 6. Fotografía de la campaña de 1918, señalizamos el área donde apareció la doble sepultura junto a las inscripciones (Quintero 1920a).

do un total de 25 sepulturas y una inscripción dedicada a *Iulia Secunda* (fig. 14, nº 8, nº. inv. 6765) junto a otros restos materiales (Quintero 1920b, 4-5). Por desgracia, no menciona el contexto en el que apareció la inscripción.

ENTRE 1925 Y 1928

No se vuelve a tener noticias de las intervenciones de Quintero hasta 1926, cuando publicó las excavaciones de 1925-1926. A pesar de que durante esos años no aparecieron vestigios epigráficos, estas memorias son importantes para conocer los

movimientos de Quintero en Cádiz (Quintero 1926a y 1926b). Durante la campaña de 1925, nos informa de que realizó una pequeña intervención en la playa de los Corrales, pero al conseguir el permiso de excavación en la zona militar se trasladó allí; en ambas áreas encontró indicios de la necrópolis. De hecho, muestra su inquietud por encontrar alguna inscripción o elemento escultórico, que le permita confirmar sus deducciones y justificar la continuación de los trabajos (Quintero 1926a, 9).

Cuando retomó las excavaciones en 1926, argumenta que por el peligro del desplome de los muros en la zona militar de Baños del Blanco (fig. 4) continuó excavando a unos 200 m de la cortina del baluarte de Puerta de Tierra entre los fosos y la playa de los Corrales (Quintero 1926b, 3). En la intervención aparecieron los restos de un columbario y varios fragmentos de inscripciones en mármol, pero el material epigráfico no debió ser relevante, ya que no describe ni fotografía las piezas (Quintero 1926b, 4). A pesar de la pobre aportación, en esta memoria Quintero reproduce un mapa clave (fig. 1) para conocer los lugares en los que se habían realizado intervenciones hasta la fecha.

En la memoria de 1927 no da una localización precisa, pero ya en la intervención anterior había indicado su intención de continuar excavando en la misma zona, al mencionar que había encontrado una sepultura, pero que procedió a taparla por falta de presupuesto y esperaba en la próxima campaña continuar (Quintero 1926b, 6). Asimismo, la continuidad queda demostrada al iniciar la memoria de 1927 de la siguiente forma:

“En la anterior Memoria [...] daba cuenta de haber comenzado a excavar en un lugar próximo a las murallas, junto a la salida de Cádiz correspondiente a la antigua calzada o camino Herácleo, donde el terreno [...] acusaba un yacimiento de importancia, correspondiente a diversas épocas y que estimé necesario poner por completo al descubierto...” (Quintero, 1928, 5).

Por lo tanto, en 1927 continuó la intervención en las proximidades de la playa de los Corrales, pero abarcó una mayor superficie (400 m²). En vista de la amplitud del área y el gran número de restos que aparecieron, Quintero optó por omitir muchos detalles en sus descripciones (Quintero 1928, 5). Una circunstancia, que persiste en los años sucesivos, salvo algunas excepciones, pues cita la mayoría del material epigráfico sin aportar referencias del contexto en el que lo halló.

En esta campaña Quintero descubrió varias inscripciones. También identificó una de las estructuras como un columbario que denominó “Columbario de la familia de Pompeyo”, al aparecer una placa dedicada a *Q. Pompeius* (fig. 14, nº 9, nº inv. 6762) junto a otros fragmentos: *PIVS* (fig. 14, nº 12, desaparecida); *P. COR* (fig. 14, nº 10, nº inv. 11378 y 11406); *A/CS* (fig. 14, nº 11, nº inv. 4645), *ILIVS* (fig. 14, nº 13, nº inv. 4638) y *L/ C/ N/ D/ C* (fig. 14, nº 14, nº inv. 4637, perdida).

Además, junto al columbario de Pompeyo apareció otro columbario con una inscripción dedicada a *Argentilia* (fig. 14, nº 15, nº inv. 6758; Quintero 1928, 9-10).

Por último, menciona un recinto funerario donde aparecieron ocho piezas que describe, además de seis o siete fragmentos con cifras de las que no da detalles (Quintero 1928, 13-14) (fig. 14, nº 16-23, nº inv.: *Gavia Rustica* 4632; *Auge* 6759;

Vettia 4635; *NA / AESTA* 6761; *M / A FLOR* 4698; *Achy* 6760; *AEM / XXX* 4658+4665; *TO APRI* 4634 + 25672).

Después del éxito de la intervención, Quintero en 1928 continuó excavando en el mismo lugar, identificando otros dos columbarios que formaban parte de un recinto funerario (Quintero, 1929, 3-4). Entre los escombros de este recinto aparecieron dos estelas de piedra ostionera con la cavidad para colocar las características placas funerarias de Cádiz. Quintero supuso que una de las piezas marmóreas que apareció en las proximidades, en concreto la dedicada a *L. Licinius* (fig. 14, nº 27, nº inv. 4618) pudo formar parte de uno de los columbarios (Quintero 1929, 3 y 7). Después se movió más al norte y descubrió varias sepulturas mezcladas y de diversa tipología. Por desgracia, en esta memoria, dedica un apartado al material epigráfico que halló durante la excavación, describiendo un total de cinco piezas (fig. 14, nº 24-28, nº. inv.: *Crescens* 4619; *Ausesis* 6757; *Aemilia Augusta* 4633 + 11349 + 11357; *L. Licinius Rufus* 4618; *Erius* 4631) junto a una serie de fragmentos, pero no concreta el contexto en el que aparecieron. Probablemente las inscripciones pudieron hallarse en las proximidades de los columbarios, revueltas con otros materiales edilicios (Quintero 1929, 3).

ENTRE 1929 Y 1931

La publicación de 1932 recoge varias intervenciones que Quintero realizó entre los años 1929 y 1931. En la primera campaña, que corresponde a 1929, continuó excavando en el área de la playa de los Corrales, al indicar que “...comenzáronse los trabajos en la parte N. de la necrópoli, a todo lo largo de lo descubierto anteriormente...” (Quintero 1932, 4). Asimismo, hace referencia a la aparición de tres inscripciones, que no identifica, en el columbario de mayores dimensiones, documentado en la campaña de 1928 y que continuó excavando en 1929 (Quintero 1932, 7). También las fotografías de sus memorias confirman la ubicación en las proximidades de la playa de los Corrales, ya que al fondo de la excavación se aprecia la antigua plaza de Toros (hoy el parque Asdrúbal) (fig. 7). Además, se observa como punto de referencia una casa, que aparece en una fotografía de la campaña de 1928, mostrando la poca distancia que separaba una intervención de otra (figs. 7 y 8).

En cuanto a las inscripciones, en la excavación de 1929 halló varios fragmentos y aportó la lectura de las cinco piezas mejor conservadas, de las cuales tres aparecieron en el columbario de mayores dimensiones hallado en 1928. Por desgracia, Quintero aporta su lectura, pero no indica cuáles fueron las que aparecieron asociadas al columbario, tampoco el contexto de las dos restantes (fig. 14, nº. 29-33, nº inv.: *Augustina* 6764 (perdida), *C. Cercius* 4647; *C. Iulius Verna* 11346; *Valeria Florentina* 4643; *Iunia Duenta* (perdida).

Tras la intervención de 1929, finalizó los trabajos en esa zona para trasladarse en 1930 a los terrenos donde se iba a construir la Fábrica Nacional de Torpedos, es decir, los terrenos del astillero en los que ya había realizado intervenciones en 1917-1918 (Quintero 1932, 12-14).



Fig 7. Fotografía de la campaña de 1929 (Quintero 1932, lám. I).



Fig. 8. Fotografía de la campaña de 1928 (Quintero, 1929).

“Todos estos objetos habían aparecido en la parte más alta de los terrenos circunscritos en la zona de la Fabrica, lindando por la parte N. y O. con los glacia y terrenos de la Barriada Obrera y, por tanto, en pleno terreno de la necrópoli, en que veníamos trabajando...”. (Quintero 1932, 14)

Sin embargo, las excavaciones no fueron muy relevantes:

“Creyendo con esto suficientemente explorada esta parte de la necrópoli, dentro de los medios con que contamos, se trasladaron los obreros a la parte en que se venían efectuando en años anteriores y donde quedaron suspendidos...”. (Quintero 1932, 15).

Esta referencia, que pasa desapercibida en el texto, en verdad es la pieza clave para determinar dónde excavó Quintero en los siguientes años. Principalmente, porque da a entender que reemprende las excavaciones donde las había dejado en 1929, dado que la intervención en la Fábrica de Torpedos no había aportado restos tan significativos como en la zona de los Corrales.

Por lo tanto, en el año 1930 continuó las excavaciones en la zona de los Corrales y halló una planta con dos salas funerarias rectangulares y entre los escombros varios restos de inscripciones siendo solo una legible la de *Crescen[s]* (fig. 14, nº 34, nº inv. 4627) (Quintero 1932, 16-17). La inscripción de *Crescen[s]* se ha asociado de forma errónea a la zona de la Fábrica de Torpedos, probablemente por aparecer ambas intervenciones bajo el mismo epígrafe en la memoria de Quintero. Esta es una de las circunstancias que impulsó esta investigación, por ello insistimos tanto en identificar el entorno en el cual trabaja Quintero, para que no haya ninguna duda de en qué sector apareció el material epigráfico.

En 1931, tras realizar una intervención en la necrópolis Ursiniana (Isla de León, San Fernando), Quintero determinó seguir excavando en la necrópolis de Cádiz:

“Al mismo tiempo que estas exploraciones se efectuaban y no habiéndole tocado nada a Cádiz este año [...] determiné, de acuerdo con mis compañeros, seguir excavando en la necrópoli de Cádiz como continuación de la campaña suspendida el año 1930.

Siguiendo el desmonte de tierras por la parte N. de los columbarios, donde se habían encontrado mezcladas varias clases de sepulturas...” (Quintero 1932, 23-24).

Como se puede observar el texto resulta ambiguo para conocer el emplazamiento en el que decide retomar las excavaciones en 1931 y se debe contrastar la descripción con la información de las últimas campañas para poder precisar la zona. Dado que en la intervención de la Fábrica de los Torpedos (1930) no describe ningún columbario, es más adecuado pensar que tal referencia hace alusión a los dos columbarios que aparecieron en la campaña de 1928, ya que el texto citado (Quintero 1932, 23-24) se complementa muy bien con la descripción que hizo de los hallazgos en 1928:

“Continuando el desmonte, más a la parte Norte, fuera del recinto de estos columbarios, aparecieron en confusa mezcla sepulturas de forma diversa...” (Quintero 1929, 4).

Por lo tanto, en 1931 Quintero continuó excavando en el área de la zona de los Corrales que había descubierto en 1928, en torno a los columbarios documentados, encontrando una cupa (Vaquerizo 2010a y b) con una estela *in situ* de piedra ostionera, que aún conservaba la placa de mármol dedicada a *M. Faustilius* (fig. 14 nº 35, nº inv. 5733). Delante de este sepulcro identificó otro enterramiento derruido en el que encontró otra estela con coronamiento piramidal (Balbín-Bueno 2020, 201-218), también de piedra ostionera estucada y entre las cenizas la inscripción de *Lucretia Pannychis* (fig. 14 nº 36, nº inv. 4646).

En 1932 continuó su campaña en la misma zona, aunque más al sur de donde habían trabajado en 1931:

“...en la parte SW. de la necrópoli dimos comienzo al movimiento de tierras, corriéndonos más al S. de donde se había trabajado el año anterior, como zona de más fácil trabajo por su proximidad al mar...” (Quintero 1933, 9)

Esta memoria aporta una fotografía que permite verificar que se encuentra en la zona de los Corrales, ya que se observa como excava a pie del mar y al fondo una vista de la ciudad de Cádiz muy similar a la que se puede contemplar hoy en día desde la playa de Santa María del Mar (figs. 9 y 10).

También se puede demostrar la continuación de estas excavaciones en los Corrales, ya que Quintero en la campaña de 1927 menciona la aparición de un mausoleo en la zona y aporta la planimetría de este (fig. 12). Mientras que en la memoria de 1932 realiza un plano de las estructuras que han aparecido ese año, mostrando en el dibujo estructuras descubiertas en años anteriores como la del mausoleo, permitiendo observar la poca distancia que hubo entre la intervención de 1927 y 1932 (figs. 11 y 12).

En tal intervención descubrió un columbario, dentro del cual halló tres inscripciones: *Q. Fulvius* (fig. 14 nº 37, nº inv. 4624a), *Iunia Deutera* (fig. 14 nº 38, nº inv. 4617) y la tercera un fragmento con la inscripción *[G]aditana* (fig. 14 nº 39, nº inv. 4622, en paradero desconocido)¹. Quintero relaciona la última pieza con otra inscripción dedicada a *L. Cornelius Gaditanus* (perdida), que había sido encontrada en la parte de la playa por unos mariscadores y adquirida por una colección privada (Quintero 1933, 11)². J. González en 1982 la da por desaparecida (González 1982, 208-209).

Después continuó hacia el norte, excavando en una zona donde había trabajado en anteriores campañas (Quintero 1933, 11), apareciendo nuevos enterramientos,

1 Esta inscripción fue sustraída de la exposición del Museo el año 2015.

2 En esta memoria también cita un croquis con el nº 1 (Quintero 1933, 9), donde se podría identificar este columbario junto a otras estructuras, pero la publicación que hemos consultado no contiene el citado croquis, que permitiría conocer mejor el contexto. Por lo tanto, hemos concluido que en la publicación final no se insertó el croquis, pero las diversas citas no se suprimieron. Igualmente ocurre con el croquis nº 3, que hace referencia a un columbario (Quintero 1933, 13). De hecho, el croquis nº 2 es el único que cita y aparece en la publicación (fig. 11).



Fig. 9. Fotografía de la campaña de 1932, al fondo la ciudad de Cádiz (Quintero 1933).



Fig. 10. Vista de la ciudad de Cádiz actual desde el mirador "Playa de las Mujeres" en la Playa de Santa María (Google Maps, Street View, 2016).

destacando un recinto funerario rectangular y entre sus escombros un fragmento de inscripción dedicado a *L. Gavi* (fig. 14 nº 40, nº inv. 4621; fig. 11; Quintero 1933, 12). Además de un columbario con un total de seis inscripciones: *Laetinus* (fig. 14 nº 41, nº inv. 4620), *Annia* (desaparecida), *Germanus Samnis* (fig. 14 nº 43, nº inv. 4625), *Annius Panigi* (fig. 14 nº 44, nº inv. 4626), *L. Vale[r]ius* (fig. 14 nº 45, nº inv. 4623) y *[Fort]unata* (fig. 14 nº 451, nº inv. 4642). También indica que el columbario se apoya-

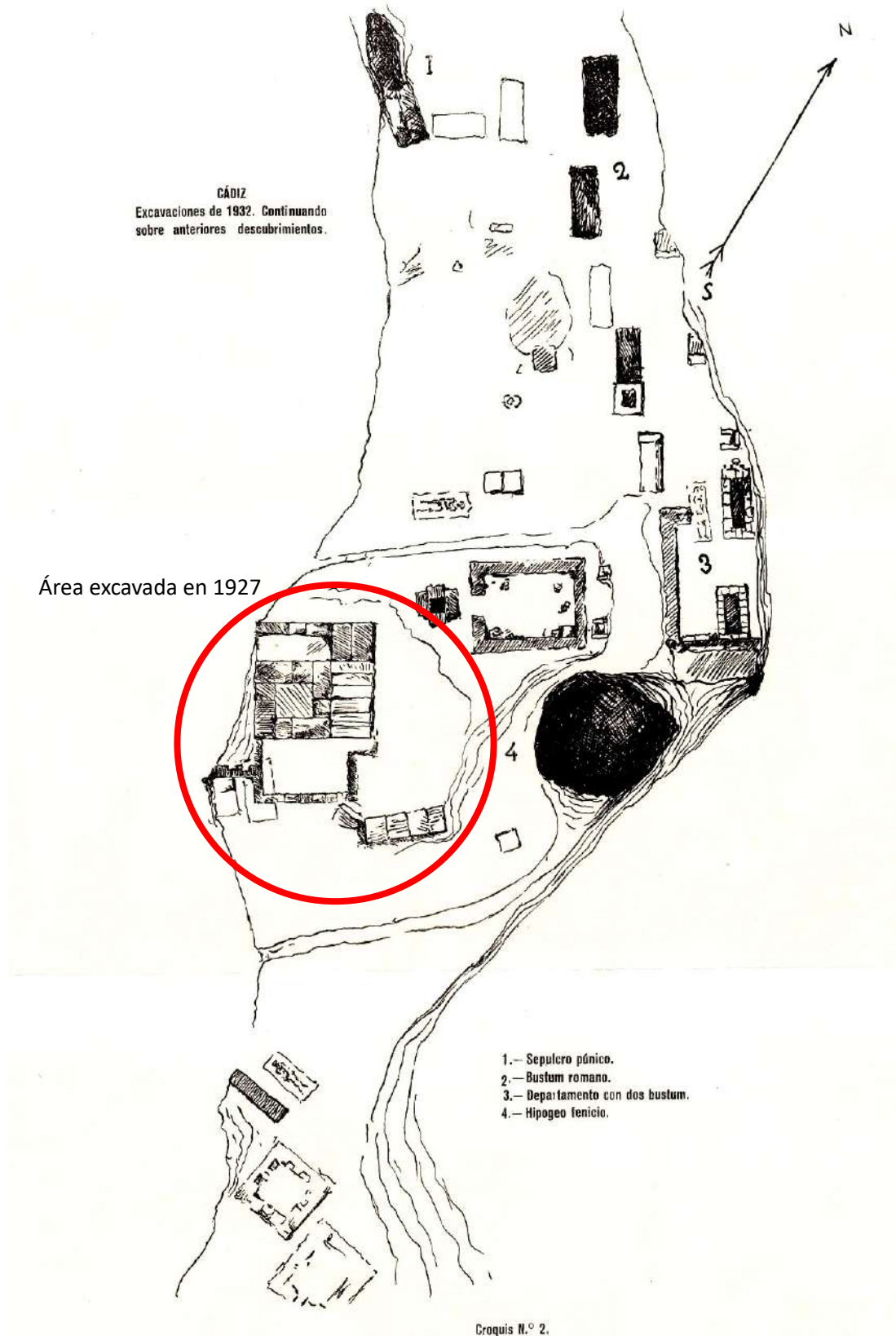


Fig. 11. Croquis de la excavación de 1932 (Quintero 1933).

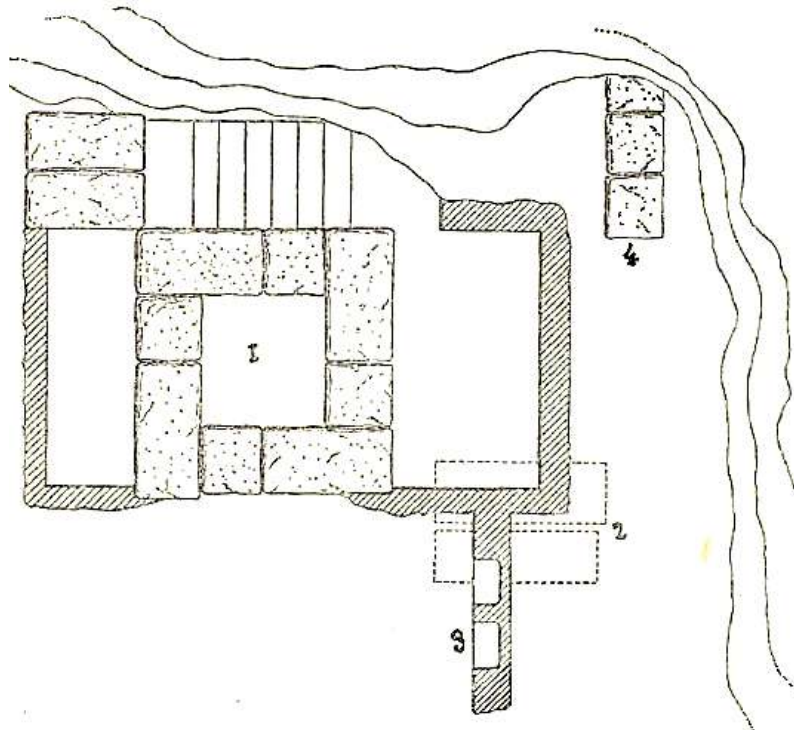


Fig. 12. Planta de un mausoleo hallado en 1927 (Quintero 1928, 11).

ba sobre la bóveda de lo que identifica como un hipogeo fenicio, relatando que parte del material del columbario había cedido colmatando la estructura del hipogeo (Quintero 1933, 13).

En la campaña de 1933 continuó excavando en la zona del columbario y el hipogeo, estructuras que descubrió por completo, hallando cuatro inscripciones asociadas al columbario *C. Atacil* (fig. 14 n° 47, n.º inv. 4654), *H. S. S. S. / TEMPLVM* (fig. 14 n° 48, n.º inv. 4659), *Veneria* (fig. 14 n° 49, n.º inv. 4651) *L. Iulius* (fig. 14 n° 50, n.º inv. 4653), otra inscripción de la cual no indica el contexto *C. S. H. E. / Q. CAES.* (fig. 14 n° 51, n.º inv. 4660), aunque suponemos que apareció en los alrededores y la última la documentó en las proximidades del hipogeo *Aelia* (fig. 14 n° 52, n.º inv. 4650) (Quintero 1934, 10-12).

También realiza una relectura de dos piezas aparecidas en anteriores campañas y que asocia al entorno del columbario y el hipogeo al ponerlas en relación con otras dos piezas descubiertas en 1932: La primera *Lucretia Pannychis* (fig. 14 n° 36, n.º inv. 4646) (Quintero 1934, 9-10), que la documentó en la campaña de 1931 (Quintero 1932, 26-27) y la pone en relación con la inscripción dedicada a *Annius Pani-gi* (Quintero 1933, 14), descubierta en el mismo lugar, pero durante la campaña de 1932. La segunda, *Crescen* (fig. 14 n° 34, n.º inv. 4627) (Quintero 1934, 10), apareció en la campaña de 1930 (Quintero 1932, 16-17), justo la que erróneamente se adscribió a la Fábrica de Torpedos y en consecuencia ha provocado que otras inscripcio-



Fig. 13. Fotografía de la inscripción de [G]aditana. Foto: Hans J. Artz

nes se asocian a tal contexto, probablemente por la naturaleza de continuidad que tienen las memorias de Quintero. En este caso indica que apareció en el mismo contexto que la inscripción de *Germanus*, formando parte del monumento romano “*derribado sobre el hipogeo*” (Quintero 1934, 10), en referencia al columbario citado.

Curiosamente, las inscripciones que aparecen en la documentación del Museo de Cádiz asociadas a la Fábrica de Torpedos son la mayoría de la intervención de 1932 (Quintero, 1933). Se trata de las inscripciones de: *Q. Fulvius Rusticus* (fig. 14 nº 37, nº inv. 4624a), [G]aditana (fig. 14 nº 39, nº inv. 4622), *L. Gavi* (fig. 14 nº 40, nº inv. 4621), *Laetinus* (fig. 14 nº 41, nº inv. 4620), *Germanus Samnis* (fig. 14 nº 43, nº inv. 4625), *Annius Panigi* (fig. 14 nº 44, nº inv. 4626) y *L. Vale[rius]* (fig. 14 nº 45, nº inv. 4623). No así las inscripciones de: *Annia* (desaparecida), [Fort]unata (fig. 14 nº 46, nº inv. 4642)³ y *Iunia Deutera* (fig. 14 nº 38, nº inv. 4617). En cambio, en dicha documentación no consta procedencia para las inscripciones que aparecieron en 1931 y 1933 (Quintero 1932 y 1934). Por lo tanto, la adscripción de las piezas de la campaña de 1932 a la Fábrica de Torpedos no es segura pues tal vez se asociaron estas piezas a tal lugar, por la conexión que hace Quintero con dos de ellas y las inscripciones de *Lucretia* y *Crescen[s]*, atribuyéndose el resto a la errónea ubicación inicial de la pieza dedicada a *Crescen[s]*. Sin embargo, como ya se ha demostrado en estas líneas, la adscripción a la Fábrica de Torpedos no tiene ningún fundamento.

La última intervención fue en 1934, que se continuó en el mismo entorno y no aportó material epigráfico. Sin embargo, la excavación se realizó a mayor profundidad descubriéndose material prehistórico, permitiendo a Quintero dedicar un apartado a los hallazgos de tal periodo. En el cual hace una breve introducción, citando di-

3 En la ficha del museo esta inscripción aparece asociada erróneamente a la excavación de 1927.

Nº	Lectura de Quintero	Nº Inv.	Año excavación	Año Publicación	Referencias	Contexto
1	DIA / VIA	4628	1916	1917, 4	LOP. - RUIZ n. 69; HEP 6, 319.	Villa Antonia, área de los astilleros
2	Q. GE	11384	1917	1918, 5	ROM. 164; GONZ. n. 356; LOP. - RUIZ n. 285; HEP 6, 529; López de la Orden 2001, 62.	En un pozo, Baños del Blanco
3	H. S.	4630	1917	1918, 5	ROM. 164-165; GONZ. n. 358; LOP. - RUIZ n. 1; HEP 6 1996, 254.	
4	T. L.	4629	1917	1918, 5	ROM. 165; GONZ. n. 465.	
5	Annia Firmina	6763	1917	1918, 5	ROM. 164; GONZ. n. 355.	
6	Marcia	4977	1918	1920, 5	ROM. 165; Blanco 1944, 77; GONZ. n. 359.	
7	IOYΛIA MYPNHA	Perdida	1918	1920, 5	Blanco, 1944, 77.	Sepultura doble, terreno de los astilleros
8	Iulia Secunda	6765	1919	1920, 5	ROM. 165; GONZ. n. 360	Playa del Blanco
Campaña de 1926 comienza a excavar entre los fosos y la Playa de los Corrales						
9	Q. Pompeius	6762	1927	1928, 9	ROM. 165; GONZ. n. 363.	Columbario de la familia de Pompeyo, área de la Playa de los Corrales
10	P. COR	11378/11406	1927	1928, 9	ROM. 165; LOP. - RUIZ n. 57 y 42; HEP 6, 292 y 307.	
11	A / CS	4645	1927	1928, 9	ROM. 164-165; GONZ. n. 366; LOP. - RUIZ n. 75; HEP 6, 325.	
12	PIVS	Perdida	1927	1928, 9	GONZ. n. 364.	
13	ILIVS	4638	1927	1928, 9	ROM. 165; GONZ. n. 367; LOP. - RUIZ n. 3; AE 1995, 779; HEP 6, 256.	
14	L / C/ N/ D/ C	4637 Perdida	1927	1928, 9	ROM.165; GONZ. n. 368.	

15	Argentilia Nicepolis	6758	1927	1928, 9-10	ROM. 164-166; GONZ. n. 369.	Columbario de Argentilia, área de la Playa de los Corrales
16	Gavia Rustica	4632	1927	1928, 13	ROM. 164-165; GONZ. n. 370.	
17	Auge	6759	1927	1928, 14	ROM. 164-166; GONZ. n. 371.	
18	Vettia	4635	1927	1928, 14	ROM. 166; GONZ. n. 375.	
19	NA / AESTA	6761	1927	1928, 14	ROM. 166; GONZ. n.377.	
20	M / A FLOR	4698	1927	1928, 14	ROM. 166; GONZ. n. 372.	
21	Achy	6760	1927	1928, 14	ROM. 164-166; GONZ. n.373.	
22	AEM / XXX	4658+4665	1927	1928, 14	ROM. 166; GONZ. n. 376; LOP. - RUIZ n. 282; HEp 6, 526.	Recinto funerario, área de la Playa de los Corrales
23	TO APRI	4634 + 25672	1927	1928, 14	Parte izquierda: ROM. 166; GONZ. n. 374; LOP. - RUIZ n. 284; HEp 6, 528. – Parte derecha: Jiménez 1962, 299-300 n. 18; GONZ. n. 426; LOP. - RUIZ n. 287; HEp 6, 531. En conjunto: Stylow – Gimeno 2002, 328-331, AE 2002, 727; HEp 12, 102.	
24	Crescens	4619	1928	1929, 7	ROM. 535-536; GONZ. n. 381.	
25	Ausesis	6757	1928	1929, 7	ROM. 535-536; GONZ. n. 382.	Área de la Playa de los Corrales
26	Aemilia Augusta	4633 + 11349 + 11357 Varios fragmentos	1928	1929, 7	Fig. a: GONZ. n. 380, n. 493 y n. 476; LOP. - RUIZ n. 2; AE 1995, 778; HEp 6, 255. – Fig. b: GONZ. n. 494. – Fig. c: LOP. - RUIZ n. 29; HEp 6, 280; Balbín-Bueno – Gimeno-Lorenzo 2020, 295-305.	Asociada a un columbario, área de la Playa de los Corrales
27	L. Licinius Rufus	4618	1928	1929, 7	ROM. 536; GONZ. n. 383.	

28	Erius	4631	1928	1929, 7-8	ROM. 535-536; GONZ. n. 384; LOP. - RUIZ n. 232; HEP 6, 320 y 10, 2000 n. 147.	Área de la Playa de los Corrales
29	Augustina	6764, perdida	1929	1932, 10	ROM. 538; GONZ. n. 358.	Tres aparecieron en el columbario de mayor tamaño descubierto en 1928, área de la Playa de los Corrales
30	C. Cercius	4647	1929	1932,10-11	ROM. 538; GONZ. n. 386; Mangas 1997, 368-370.	
31	C. Iulius Verna	11346	1929	1932,11	ROM. 538; GONZ. n. 387; Crespo 1999, 134 y 152.	
32	Valeria Florentina	4643	1929	1932,11	ROM. 538 n. 4a; GONZ. n. 388.	
33	Iunia Duenta	Perdida	1929	1932,11	ROM. 539; GONZ. 206.	Entre los restos del 2º columbario descubierto más adelante en 1932, área de la Playa de los Corrales
34	Crescen[s]	4627	1930	1932, 16-17 y 1934, 10	ROM. 450; GONZ. n. 402; Fernández 2007, 250-252; HEP 14, 111.	
35	M. Faustilius	5733	1931	1932, 25-26	ROM. 542; Blanco 1945, 75 n. 1; GONZ. n. 451.	Incrustada en el cipo de una sepultura, área de la Playa de los Corrales
36	Lucretia Pannychis	4646	1931	1932, 26-27 y 1934, 9-10	ROM. 542; GONZ. n. 408.	Entre los restos del 2º columbario descubierto más adelante en 1932, área de la Playa de los Corrales
37	Q. Fulvius Rusticus	4624a	1932	1933, 10	ROM. 546; GONZ. n. 390.	Entre los restos del 1º columbario hallado en 1932, área de la Playa de los Corrales
38	Iunia Deutera	4617	1932	1933, 10	ROM. 546; GONZ. n. 391.	
39	[G]aditana	4622 desapa- recida	1932	1933, 10	ROM. 546; GONZ. n. 392.	

40	L. Gavi	4621	1932	1933, 12	ROM. 546; GONZ. n. 394.	En los escombros de un recinto funerario, área de la Playa de los Corrales
41	Laetinus	4620	1932	1933, 14	ROM. 546; GONZ. n. 396.	Entre los restos del 2º columbario hallado en 1932, área de la Playa de los Corrales
42	Annia	desaparecida	1932	1933, 14	ROM. 547; GONZ. n. 397	
43	Germanus Samnis	4625	1932	1933, 14	ROM. 547; García Bellido 1960, 139-140 n. 13; AE 1962, 58 y 1962, 217; Piernavieja 1968, 273-275 n. 7 et 1977 221-222 n. 56; LOP. - RUIZ n. 281; HEp 6 1996, 525; Gómez Pantoja – Garrido 2009, 103-104 n. 27; Del Pino 2011, 1; AE 2011, 501; Mangas 1971, 90.	
44	Annius Panigi	4626	1932	1933, 14	ROM. 547; GONZ. n. 395.	Entre los restos del 2º columbario hallado en 1932, área de la Playa de los Corrales
45	L. Vale[r]ius	4623	1932	1933, 14-15	ROM. 547; GONZ. n. 399.	
46	[Fort]VNATA	4642	1932	1933, 15	ROM. 547; GONZ. n. 400.	
47	C. Atacil	4654	1933	1934, 10-11	GONZ. n. 401.	Entre los restos del 2º columbario hallado en 1932, área de la Playa de los Corrales
48	H. S. S. / TEMPLVM	4659	1933	1934, 11	GONZ. n. 405.	
49	Veneria	4651	1933	1934, 11	GONZ. n. 382; López de la Orden 2003, 21 y 2007, 126-127.	
50	L. Iulius	4653	1933	1934, 11-12	GONZ. n. 403.	Área de la Playa de los Corrales
51	C. S. H. E. / Q. CAES.	4660	1933	1934, 12	GONZ. n. 407; LOP. - RUIZ n. 283; HEp 6, 527.	
52	Aelia	4650	1933	1934, 12	GONZ. n. 406.	

Fig. 14. Inscripciones descubiertas en las excavaciones de Quintero. ROM. = Romero 1934, 164; GONZ. = González 1982; LOP. -RUIZ = López de la Orden - Ruiz Castellanos 1995.

versos enclaves de Cádiz y mencionando la escasez de material prehistórico en el territorio hasta la última campaña que había realizado. Al iniciar la exposición de los últimos hallazgos, se ve obligado a concretar el lugar:

“...esta última campaña alargué un poco el campo de excavación en dirección a lo que se conoce con el nombre de “Playa de los Corrales” (Quintero 1935, 9).

Tal referencia confirma que Quintero hizo una excavación continua a lo largo de los acantilados próximos a esa playa, que es el único topónimo que el autor menciona como referencia para conocer el ámbito de acción de varias intervenciones realizadas entre 1925 y 1934. De hecho, en la publicación de las memorias comprendidas entre esas fechas solo menciona el enclave de los Corrales en la memoria de 1925, 1926 y en la de 1934, salvando intervenciones esporádicas como la realizada en la Fábrica de Torpedos en 1930, el resto de las campañas en los extramuros de Cádiz, como se ha observado se remite a donde lo había dejado en la anterior campaña sin detallar el lugar.

CONCLUSIONES

La ambigüedad de las memorias de Quintero ha provocado que los posteriores investigadores citen las inscripciones sin intentar interpretar el contexto de aparición. No obstante, tradicionalmente se asocian algunas de las piezas halladas a partir de 1930 a la excavación en la Fábrica de Torpedos. Sin embargo, tras analizar las memorias de Quintero, se ha llegado a la conclusión de que esa intervención fue algo puntual, que ni siquiera aportó hallazgos epigráficos.

El problema radica en que después de la memoria de 1930, Quintero no volvió a dar ninguna localización topográfica y el resto de las descripciones que hizo del entorno fueron ambiguas. No obstante, esta circunstancia refuerza más nuestra hipótesis, ya que él dio por sentado que el lector sabía en el área que se encontraba y no tenía por qué volver a citarla. Además, no hace falta que Quintero confirme el lugar, ya que las fotografías del entorno de los últimos años, a pesar de ser más escasas, se corresponden con la zona de los Corrales, al observarse la excavación al pie del mar y al fondo la ciudad de Cádiz, circunstancia que sería imposible observar desde la zona de la Fábrica de los Torpedos.

Por otro lado, se ha observado que la asociación de ciertas piezas a los terrenos de la Fábrica de Torpedos, se produjo en las ediciones a partir de los últimos años de la década de los 80; antes no se registra (Romero de Torres, 1934, 540 y González, 1982)⁴. El resultado fue que la inscripción de *Crescen[s]* se asoció a la Fábrica de Torpedos, al aparecer la pieza en el mismo apartado que citaba tal excavación y obviarse el párrafo que hemos señalado en este estudio (Quintero 1932, 15). Asimismo, dado el carácter de continuidad de las memorias de Quintero, por asociación otras

⁴ Romero de Torres 1934 y González 1982 se remiten a la descripción de Quintero sin aventurarse a citar el lugar.

inscripciones que aparecieron en los años posteriores -en concreto las descubiertas en la campaña de 1932 (Quintero 1933)-, también se adscribieron al contexto de la Fábrica de Torpedos. Tal circunstancia ha provocado que los investigadores que consultaron las fichas del museo citaran erróneamente el lugar. A pesar de todo, esperamos a través de esta contribución haber aclarado el contexto de los hallazgos epigráficos de las excavaciones de Quintero, para evitar futuras confusiones.

En consecuencia, la mayoría de las intervenciones de Quintero en Cádiz, se realizaron en las proximidades de la playa de los Corrales, siguiendo la línea de costa de poniente, concretamente en la zona entre la playa de los Corrales y los fosos, que Quintero describe como una zona de terrenos de acarreo, procedentes de las obras de fortificación (Quintero, 1928, 5). Hoy en día, toda esa área ha sido profundamente remodelada y es conocida como la playa de Santa María.

Por último, tras la lectura de las memorias, se desprende que Quintero hizo diversas intervenciones en la zona de los astilleros o puntos diferentes de la fortificación de los glacis y la playa del Blanco, pero la zona de los Corrales se muestra como el área con mayor potencial arqueológico y la aparición de un gran número de inscripciones así lo demuestra.

De hecho, la mayoría de las inscripciones descubiertas en la zona de los Corrales aparecieron asociadas a un grupo de columbarios o recintos funerarios de cierta relevancia, que motivaron la continuación de las excavaciones en esa zona entre 1927-1934. Por ejemplo, el último columbario que excavó Quintero entre la campaña de 1932 y 1933 aportó seis inscripciones en 1932 y cuatro más en 1933, incluso pudo asociar dos más que habían aparecido anteriormente. También Quintero identificó otro tipo de monumentos funerarios muy característicos de Cádiz como las estelas o cipos realizados en piedra ostionera y estucadas, aunque la mayoría no conservaba la inscripción, se puede destacar la placa de *M. Faustilius* por ser la única que apareció incrustada en este tipo de estelas⁵ de las cuales conocemos varios ejemplares hallados en posteriores intervenciones y conservados en el museo de Cádiz (nº inv. 23714, 27280, 35138, 35139, 35140). Asimismo describe algunas tumbas de estela con coronamiento piramidal (Quintero 1932, 24) y probablemente fruto de la reutilización de material de época fenicia, un ejemplo hallado posteriormente y muy característico es la inscripción de *L. Popilius* (inv. 30550-31183) (Balbín-Bueno, 2020).

Nos hubiera gustado ofrecer una lectura más completa de los hallazgos, pero dado que las descripciones de Quintero son escuetas y confusas aparte de que el material apareció muy fragmentado y mezclado entre los restos de diferentes estructuras, que en la mayoría de los casos no ha sido posible asociarlos a un contexto. Sin embargo, consideramos que para futuros estudios hemos aclarado el contexto de excavación de las inscripciones en el que intervino Quintero.

5 Se puede destacar la intervención de 1929, al aparecer varias estelas de piedra ostionera con restos del revestimiento y el hueco para la inscripción (Quintero 1932, 5 y lám. II a y b).

9

Bibliografía,
índices y concordancias

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL 1994 = J. M. ABASCAL PALAZÓN, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania (Anejos de Antigüedad y Cristianismo 2)*, Murcia, 1994
- ABASCAL 1999 = J. M. ABASCAL PALAZÓN, *Fidel Fita (1853-1918): su legado documental en la Real Academia de la Historia*, Madrid, 1999
- ABASCAL-GIMENO 2000 = J. M. ABASCAL PALAZÓN - H. GIMENO PASCUAL, *Epigrafía hispánica*, Madrid, 2000
- AE = *L'Anné Epigraphique*
- ALONSO DE LA SIERRA 2017 = J. Alonso de la Sierra, "El Museo Arqueológico Provincial de Cádiz (1887-1970)", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional, nº Extra 35, 2017 (150 años de museos arqueológicos en España)*, 29-42
- BALBÍN-BUENO 2020 = R. de BALBÍN-BUENO, "Identity and Death in the necropolises of Cádiz (Spain) through their funerary monuments' biography. The case of Lucius Popillius Acastus", *Archivo Español de Arqueología* 93, 2020, 201-218
- BALBÍN-BUENO – GIMENO - LORENZO 2020 = R. de BALBÍN-BUENO - H. GIMENO PASCUAL – H. LORENZO FERRAGUT, "Y de una inscripción nacieron siete: la suerte de una placa funeraria de Gades", *Gerión* 38/1, 2020, 295-305
- BLANCO 1944 = C. BLANCO MÍNGUEZ, Museo Arqueológico de Cádiz, *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 4, 1944, 74-75
- BELTRÁN FORTES 2017 = J. BELTRÁN FORTES, "El mundo funerario augusteo en la Hispania meridional. Una aproximación arqueológica", *Gerión* 35, 2017, 791-808
- BERNAL-LAGÓSTENA 2010 = D. BERNAL CASASOLA - J. LAGÓSTENA GUTIÉRREZ "Muriendo en Gades en la antigüedad tardía", in: A. M. NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS (coord.), *Las Necrópolis de Cádiz: apuntes de arqueología gaditana en homenaje a J.F. Sibón Olano*, Cádiz, 2010, 407-446
- BRUUN 2015 = CH. BRUUN, "Appendix III. Roman Onomastics" in: C. BRUUN - J. EDMONDSON (eds.), *The Oxford Handbook of Roman Epigraphy*, Oxford – New York, 2015, 799-805
- CARNOY 1906 = A. CARNOY, *Le latin d'Espagne d'après les inscriptions*, Bruxelles 1906
- CEBALLOS 2004 = A. CEBALLOS HORNERO, "Los espectáculos en la Hispania Romana: la documentación epigráfica", *Cuadernos emeritenses* 26, vol. 2, Mérida, 2004, 5-683

- CERVERA 1923 = F. CERVERA Y JIMÉNEZ-ALFARO, *Excavaciones en extramuros de Cádiz: Memoria acerca de los trabajos y resultados obtenidos en dichas excavaciones* (=Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades 57), Madrid, 1923
- CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum*
- CRESPO 1999 = S. CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, "Corpus para el estudio de los *vernae/vernaculi* hispanorromanos", *Hispania Antiqua* 23, Valladolid, 1999, 143-166
- CORZO 1992 = R. CORZO SÁNCHEZ, "Topografía y ritual en la necrópolis de Cádiz", *SPAL: Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla* 1, Sevilla 1992, 263-292
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ 2007 = C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ (coord.), *Carmina Latina Epigraphica de la Bética Romana, Las primeras piedras de nuestra poesía*. Sevilla, 2007
- EDMONDSON 2018 = J. EDMONDSON, "Hacia una historia social de la *colonia* de *Augusta Emerita*: problemas metodológicos y perspectivas prometedoras", in: E. ORTIZ DE URBINA ÁLAVA - J. M. VALLEJO RUIZ (eds.), *Métodos y técnicas en ciencias de la antigüedad: Estudios sobre investigación y docencia, Anejos de Veleia*, Acta 16, Vitoria-Gasteiz, 2018, 159-204
- EE = *Ephemeris Epigraphica*
- GALLEGO 1999 = H. GALLEGU FRANCO, "La gens Aurelia en Hispania Ulterior a través de las fuentes epigráficas", *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, Historia Antigua, t. 12, 1999, 351-387
- GARCÍA Y BELLIDO 1960 = A. GARCÍA Y BELLIDO, "Lápidas funerarias de gladiadores de Hispania", *Archivo Español de Arqueología* 33, 1960, 123-144
- GARCÍA-HERNÁNDEZ 2014 = B. GARCÍA-HERNÁNDEZ, "*Cusculium* (Plin. XVI 32), *coscus* (Chiron 237) y *coccolubis* (Colum. III 2.19), sustrato mediterráneo y formas latinas", *Emerita, Revista de Lingüística y Filología Clásica* 82, 2, 2014, 273-289
- GENER – PAJUELO 2002 = J. M. GENER BASALLOTE - J. M. PAJUELO Sáez, "Época romana". *Cádiz al final del Milenio. Cinco años de arqueología en la ciudad (1995-2000)*, catálogo de la exposición, Museo de Cádiz, Enero-Marzo 2002, Cádiz, 41-56
- GIMENO 1988 = H. GIMENO PASCUAL, *Artisanos y técnicos en la epigrafía de Hispania*, Barcelona, 1988
- GIMENO 2014 = H. GIMENO PASCUAL, "El suplemento del CIL II entre 1950 y 1965: ensayo de un reinicio", en: *Coloquio Emil Hübner und die Altertumswissenschaften in Hispanien. Emil Hübner y las ciencias de la antigüedad en Hispania. Tagung zu Ehren seines 175. Geburtstages, Coloquio en el 175 aniversario de su nacimiento 19./20.11.08*, M. BLECH – J. MAIER – TH. G. SCHATTNER (coord.), Darmstadt 2014
- GIMENO 2019 = H. GIMENO PASCUAL, "El Corpus Inscriptionum Latinarum: Más de 150 años custodiando inscripciones romanas", *Siste, viator. La epigrafía en la Antigua Roma*, A. ALVAR (coord.), Alcalá de Henares, 2019, 35-39
- GIMENO 2021 = H. Gimeno Pascual, "Varia epigraphica Gaditana", *Sylloge Epigraphica Barcinonensi* XIX, 2021 e. p.
- GIMENO – MAYER 2020 = H. GIMENO PASCUAL - M. MAYER I OLIVÉ, "Una nueva inscripción gaditana con un cognomen singular: Cusculia", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 18, 2020, 211-219

- GÓMEZ CARRIÓN 2016 = S. GÓMEZ CARRIÓN, *Las lucernas de la necrópolis de Gades, aportaciones a partir de las excavaciones arqueológicas en el solar del nuevo pabellón Fernando Portillo*, Trabajo de fin de grado. Univ. de Cádiz, Cádiz, 2016, 33-34
- GÓMEZ PALLARÉS – HOYO – MARTÍN 2005 = J. GÓMEZ PALLARÉS – J. HOYO CALLEJA – J. MARTÍN CACHO, “*Carmina Latina Epigraphica* de la Provincia de Cádiz (España): Edición y Comentario”, *Epigraphica* 67, 2005, 185-256
- GÓMEZ-PANTOJA – GARRIDO 2009 = J. GÓMEZ-PANTOJA – J. GARRIDO, *Epigrafía anfiteatral de l’Occidente Romano, VII. Baetica, Tarraconensis, Lusitania*. Roma, 2009
- GONZÁLEZ 1982 = J. GONZÁLEZ, *Inscripciones Romanas de la Provincia de Cádiz*, Cádiz, 1982
- GONZÁLEZ 1991 = J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, *Corpus de Incripciones Latinas de Andalucía II, Sevilla I. La Vega (Hispalis), Sevilla II. La Vega (Itálica), Sevilla* 1991
- GONZALBES CRAVIOTO 2014 = E. GOZALBES CRAVIOTO, “Pelayo Quintero Aauri: la arqueología entre Cuenca, Cádiz y Marruecos”, en: E. GOZALBES CRAVIOTO – M. J. PARODI ÁLVAREZ – A. M. GÁLVEZ BERMEJO (coord.), *Pelayo Quintero Aauri (1867-1946). El sabio de Uclés*. Cuenca, 2014, 15-26
- GONZALBES – BELMONTE – MARÍN 2014 = R. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ - J. ANTONIO BELMONTE MARÍN - J. M. Marín Muñoz, “C. Cornelius C. F. Sedbal. Nuevo ejemplo de antroponimia feniciopúnica en Carthago Noua”, *CuPAUAM* 40, 2014. 97-109
- GOZALBES – PARODI – GÁLVEZ 2014 = E. GOZALBES CRAVIOTO – M. J. PARODI ÁLVAREZ – A. M. GÁLVEZ BERMEJO, *Pelayo Quintero Aauri (1867-1946). El sabio de Uclés*. Cuenca, 2014
- HEp = *Hispania Epigraphica*
- HIGUERAS–MILENA 2010 = A. Higuera-Milena Castellano, “Informe del control arqueológico de la cubrición del denominado “Pecio de las Cabezuelas”, Puerto Real, Cádiz”, *Anuario Arqueológico de Andalucía* 2004 (1), 2010, 398-404
- Hoz 2003 = J. DE Hoz, “Términos indígenas de Hispania en algunos autores grecolatinos de época imperial”, en: J. M. NIETO IBÁÑEZ (coord.), *LÓGOS Hellenikós: homenaje al Profesor Gaspar Morocho*, León, 2003, 511-532
- IMBA = J. SALAS MARTÍN -J. ESTEBAN ORTEGA - J. A. REDONDO RODRÍGUEZ - J. L. SÁNCHEZ ABAL, *Inscripciones romanas y cristianas del Museo Arqueológico Provincial de Badajoz*, Badajoz, 1997
- IRCP = J. D’ENCARNAÇÃO, *Inscrições romanas do Conventus Pacensis: subsídios para o estudo da romanização*. Coimbra, 1984
- IRCSerp. = M. M. ALVES DÍAS – R. BALBÍN-BUENO – C. GASPAR – H. GIMENO PASCUAL – J. L. RAMÍREZ SÁDABA – J. DEL HOYO CALLEJA, *Inscrições romanas do concelho de Serpa (Conventus Hispalensis, provincia Baetica)*, Lisboa-Alcalá de Henares: Centro de Estudos Clássicos-Fundación General Universidad de Alcalá, 2019
- JIMÉNEZ CISNEROS 1962 = M. J. JIMÉNEZ CISNEROS, “Miscelánea epigráfica. Incripciones funerarias gaditanas inéditas”, *Emérita* 30, 1962, 295-304
- JIMÉNEZ CISNEROS 1971 = M. J. JIMÉNEZ CISNEROS, *Historia de Cádiz en la antigüedad*, Cádiz, Instituto de Estudios Gaditanos, 1971
- KAJANTO 1965 = I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965

- LE ROUX 1982 = P. LE ROUX, *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques, d'Auguste á l'invasion de 409*, París, 1982
- LÓPEZ DE LA ORDEN - GARCÍA NAVARRO - GARCÍA ALFONSO 2003 = M. D. LÓPEZ DE LA ORDEN – A. GARCÍA NAVARRO – E. GARCÍA ALFONSO, *Icosae Gades. Juegos y diversiones en la ciudad romana*. Cádiz, Museo de Cádiz, 2003
- LÓPEZ DE LA ORDEN - RUIZ CASTELLANOS 1995 = M. D. LÓPEZ DE LA ORDEN – A. RUIZ CASTELLANOS, *Nuevas inscripciones latinas del Museo de Cádiz*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 1995
- LÓPEZ DE LA ORDEN 2002 = M. D. LÓPEZ DE LA ORDEN, *De Epigraphia Gaditana*, Cádiz, 2002
- LÓPEZ DE LA ORDEN 2007 = M. D. LÓPEZ DE LA ORDEN, "Ajuar de la tumba de una niña", en: M. D. LÓPEZ DE LA ORDEN (comis.), *La mujer en el Mundo Antiguo en el Museo de Cádiz, Exposición*, Cádiz: Junta de Andalucía, 2007
- LÓPEZ DE LA ORDEN 2008 = M. D. LÓPEZ DE LA ORDEN, "Inscripciones", in: M. D. LÓPEZ DE LA ORDEN (comis.) *La mujer en el mundo antiguo. Catálogo de la exposición en el Museo de Cádiz, del 23 de noviembre de 2007 al 8 de enero de 2008*, Sevilla, 2008, 122-126
- MANGAS MANJARRÉS 1971 = J. MANGAS MANJARRÉS, *Esclavos y libertos en la España romana, Acta Salmanticensia, Filosofía y Letras* 62, Salamanca: Universidad de Salamanca, 1971
- MANGAS MANJARRÉS 1997 = J. MANGAS MANJARRÉS, "Niños esclavos en el ámbito de la familia. La información epigráfica del occidente imperial", en: M. MOGGI – G. CORDIANO (eds.), *Schiavi e dipendenti nell'ambito dell' «oikos» e della «familia». Atti del XXII Colloquio GIREA, Pontignano (Siena) 1995 (Studi e testi di Storia Antica, 8)*, Pisa, 1997, 259-288
- MACRAE 2018 = D. MACRAE, "The Freedman's Story: An Accusation of Witchcraft in the Social World of Early Imperial Roman Italy (CIL 11.4639 = ILS 3001)", *Journal of Roman Studies* 108, 2018, 53-73
- MOLINA 1914 = V. MOLINA, "Nuevas inscripciones romanas de Cádiz", *Boletín de la Real Academia de la Historia* 64, Madrid, 1914, 277
- MUÑOZ 1989 = A. MUÑOZ VICENTE, "Excavaciones arqueológicas de urgencia en la necrópolis de Cádiz: área de la plaza de Asdrúbal. Sector H", *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 1989, 87-97
- MUÑOZ 2011 = A. MUÑOZ VICENTE, "Breves notas sobre Pelayo Quintero Atauri y la investigación arqueológica en la ciudad de Cádiz en los primeros decenios del siglo XX", en: M. J. PARODI ÁLVAREZ – E. GOZALBES CRAVIOTO (ed.), *Pelayo Quintero en el primer centenario de 1912*. Cádiz, 2011, 163-181
- NIVEA DE VILLEDARY Y MARIÑAS 2010 = A. M. NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, "Deconstruyendo paradigmas. Una (re)visión historiográfica crítica al modelo interpretativo tradicional del Cádiz fenicio-púnico a la luz de los nuevos datos", *Mainake* XXXII (I), 2010, 619-671
- PARODI 2006 = M. J. PARODI ÁLVAREZ, "Arqueología española en Marruecos, 1939-1946. Pelayo Quintero de Atauri", *SPAL: Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla* 15, 2006, 9-20

- PARODI 2008 = M. J. PARODI ÁLVAREZ, "Pelayo Quintero: Arqueología en las dos orillas del *Fretum Gaditanum*", en: J. GONZÁLEZ (coord.) *Atti del XVII Convegno dell'Africa Romana (Sevilla, 2006)*, vol. IV, Roma, 2008, 2517-2526
- PARODI ÁLVAREZ - GOZALBES CRAVIOTO 2011 = M. J. PARODI ÁLVAREZ – E. GOZALBES CRAVIOTO (ed.), *Pelayo Quintero en el primer centenario de 1912*, Cádiz, Diputación de Cádiz, 2011
- PEMÁN 1942 = C. PEMÁN, *Memoria sobre la situación arqueológica de la provincia de Cádiz en 1940*. Comisión General de Excavaciones Arqueológicas de la Dirección General de Bellas Artes del Ministerio de Educación Nacional, Madrid, 1942
- PETRIKOVITS 1981 = H. von Petrikovits, "Die Spezialisierung des römischen Handwerks II (Spätantike)", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, Bd. 43, 1981, 285-306
- PIERNAVIEJA 1968 = P. PIERNAVIEJA ROZITIS, *Epitafios Deportivos de la Hispania Romana*, Citius altius fortius X, Madrid, 1968
- PINO 2011 = E. DEL PINO GONZÁLEZ, "Sobre la inscripción latina nº 4625 del Museo de Cádiz y el gladiador griego llamado "Germanus", *Habis* 42, 2011, 173-190
- QUINTERO 1915 = P. QUINTERO ATAURI, *Necrópolis Ante-romana de Cádiz*. Madrid: Hauser y Menet, 1915
- QUINTERO 1918 = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones en extramuros de la ciudad de Cádiz: Memoria acerca de los resultados obtenidos en 1917", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 18, Madrid, 1918
- QUINTERO 1920a = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones en Extramuros de la ciudad de Cádiz: memoria de los resultados obtenidos en las exploraciones y excavaciones practicadas en el año 1918", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 26, Madrid, 1920
- QUINTERO 1920b = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones en Extramuros de la ciudad de Cádiz: memoria de los resultados obtenidos en las exploraciones y excavaciones practicadas en el año 1919", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 26, Madrid, 1920
- QUINTERO 1926a = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones en Extramuros de la ciudad de Cádiz: Resultados obtenidos en dichas excavaciones en el año 1925", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 76, Madrid, 1926
- QUINTERO 1926b = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones en Extramuros de Cádiz: Memoria de las excavaciones practicadas en 1925-26", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 84, Madrid, 1926
- QUINTERO 1928 = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones en Extramuros de Cádiz: Memoria de las excavaciones practicadas en 1927", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 95, Madrid, 1928
- QUINTERO 1929 = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones en Extramuros de Cádiz: Memoria de las excavaciones practicadas en 1928", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 99, Madrid, 1929
- QUINTERO 1932 = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones en Extramuros de Cádiz: Memoria de las excavaciones practicadas en 1929-31", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 117, Madrid, 19232

- QUINTERO 1933 = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones en las necrópolis de Cádiz", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 122, Madrid, 1933
- QUINTERO 1934 = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones de Cádiz", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 134, Madrid, 1934
- QUINTERO 1935 = P. QUINTERO ATAURI, "Excavaciones de Cádiz", *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas* 134, Madrid, 1935
- RAMÍREZ DELGADO 1982 = J. R. RAMÍREZ DELGADO, *Los primitivos núcleos de asentamiento de la ciudad de Cádiz*, Cádiz, Excmo. Ayuntamiento de Cádiz, 1982
- REALI 2018 = M. REALI, *Il contributo dell'epigrafia latina allo studio dell'amicizia: il caso della Cisalpina*, La Nuova Italia, Firenze, 2018
- RIZAKIS 2011 = A. D. RIZAKIS, "La diffusion des processus d'adaptation onomastique: les Aurelii dans les provinces orientales de l'Empire", en: M. DONDIN-PAYRE (dir.), *Les noms de personnes dans l'Empire romain Transformations, adaptation, évolution*, Bordeaux, 2011, 253-304
- ROMERO DE TORRES 1934 = E. ROMERO DE TORRES, *Catálogo Monumental de España. Provincia de Cádiz (1908-1909)*, Madrid, Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, 1934
- RUIZ CASTELLANOS 2010 = A. RUIZ CASTELLANOS, "Epigrafía de la 'Ciudad de la Justicia', Cádiz", en: A. M. NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS (coord.), *Las Necrópolis de Cádiz: apuntes de arqueología gaditana en homenaje a J.F. Sibón Olano*, 2010, 485-506
- RUIZ CASTELLANOS 2019 = A. RUIZ CASTELLANOS, "La Colección de M. J. Jiménez Cisneros, un fondo por explorar", *Cuadernos de Investigación de fondos del Archivo UCA*, 1, 2019, 62-75.
- RUIZ CASTELLANOS – MARTELO FERNÁNDEZ 2015 = A. RUIZ CASTELLANOS – M. A. MARTELO FERNÁNDEZ, "Nuevas inscripciones latinas de la Necrópolis Gaditana", *Onoba* 3, 2015, 245-251
- SÁEZ ESPIGARES – TORRES – SÁEZ ROMERO 2009 = A. SÁEZ ESPLIGARES – J. TORRES LÁZARO – A. M. SÁEZ ROMERO, "Monedas bajomedievales del Castillo de La Puente (San Fernando, Cádiz). Aportaciones a los orígenes y evolución de la Fortaleza", en: A. ARÉVALO (ed.), *Moneda y Arqueología. XIII Congreso Nacional de Numismática* (Cádiz, 22-24 octubre de 2007), vol. 2, Cádiz, 2009, 923-949
- SALLER – SHAW 1984 = R. P SALLER - B. D SHAW, "Tombstones and Roman Family Relations in the Principate: Civilians, Soldiers and Slaves", *The Journal of Roman Studies*, 74, 1984, 124-156.
- SÁNCHEZ – GIMENO 2018 = J. SÁNCHEZ VELASCO - H. GIMENO PASCUAL, "Placa con grafiti de estética mozárabe procedente de las excavaciones del Teatro Romano de Cádiz", *Onoba* 6, 2018, 3-19
- SÁNCHEZ DE LAS HERAS et alii 2001 = C. SÁNCHEZ DE LAS HERAS - R. LINEROS ROMERO - I. RODRIGUEZ RODRIGUEZ. - J. BELTRÁN FORTES - R. CORZO SÁNCHEZ, *La Vía Augusta en la Bética. Proyecto: Las Vías Romanas del Mediterráneo*, Sevilla, 2001
- SANO 2012 = M. SANO, "Collegia through their funeral activities: new light on sociability in the early Roman Empire". *Espacio, Tiempo y Forma*, 25, 2012, 393-414

- SERRANO 1987 = J. M. SERRANO DELGADO, "La aportación de la epigrafía para el conocimiento de la amicitia-relación de dependencia en el Alto Imperio", *Habis*, 18-19, 1987, 345-364
- SOLIN 1982 = H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom: ein Namenbuch*, Berlin, 1982, vol. 3
- SOLIN – SALOMIES = H. SOLIN – O. SALOMIES. *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim – Zürich – New York, 1988
- STYLOW 1995 = A. U., STYLOW, "Von Emil Hübner zur Neuauflage von CIL II", *Madrid-er Mitteilungen* 36, 1995, 17–29
- STYLOW - GIMENO 2002 = A. U. STYLOW - H. GIMENO PASCUAL, "Epigraphica Baetica", *Habis* 33, 2002 325-346
- Stylow – Gimeno 2004 = A. U. Stylow – H. Gimeno, "Emil Hübner", en *Catálogo de la Exposición 'Pioneros de la Arqueología en España del siglo XVI a 1912' en el Museo Arqueológico Regional (Zona arqueológica 3)*, Alcalá de Henares 2004, 333-340.
- TANTIMONACO 2017 = S. TANTIMONACO, *El latín de Hispania a través de las inscripciones la provincia de la Lusitania* (tesis doctoral). Directores de la Tesis: José Luis Moralejo Álvarez (codir. tes.), Javier Velaza Frías (codir. tes.), Universitat de Barcelona, 2017
- VAQUERIZO 2010a = D. VAQUERIZO GIL, "Espacio y usos funerarios en el Gades romano: ¿un lujo sacrificable", en: A. M. NIVEAU DE VILLARY Y MARIÑAS – V. GÓMEZ

FERNÁNDEZ (coords.), *La necrópolis de Cádiz. Apuntes de Arqueología gaditana en homenaje a J.F. Sibón Olano*. Cádiz: Universidad de Cádiz, 2010, 341-385

VAQUERIZO 2010b = D. VAQUERIZO GIL, *Necrópolis urbanas en Baetica*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2010

Marcia Zosima M. Avilii (l.?)	71
Publicia L. I. Penoi	63
Q. Si+[- - -]	127
[- - -]nia Sa[- - -]	151
[- - -]ni- Prob[- - -] (gen.)	151
Avi[- - -]?	77

ÍNDICES

ONOMÁSTICA

1. NOMINA

	Aemil[- - -] Camis[- - -]	141
	Aurelius Zoilus	155
M.	Avilius (gen.)	71
	[Bae]bius [- - -]	3
	B(a)eb[i - - -]	77
[-]	[B]aebi[us] [Pyl]ade(s)	29
M.	Cancrius M. I. Helenus	54
	Clo[- - -] Gav[- - -]	64
	Clodia Ap. I. Primula	142
[-]	Co]rnelius [- - -]tus	23
	Cornelia C(h)loe	55
	Cornelia Secundina	56
P.	Domitiu[s] Epa]phra	65
	[Fa]bricia [- - -]	68
[- ?]	Faus[tilius] [- - -]es	78
L.	Gellius Apollophanes	143
[-.]	Grani[us?] [L?]unar[is?]	32
C.	Iulius Faustilus	70
L.	Iunius L. [-.] Crescens	51

2. COGNOMINA Y NOMBRES ÚNICOS

[- - -] Ar[- - -]	62
Apollophanes, L. Gellius	143
Camis[- - -], Aemil[- - -]	141
C(h)loe, Cornelia	55
Co++[- - -]ntus	158
Crescens, L. Iunius L [-.]	51
Cusculia	156
Dulci[- - -]	148
Eleusi[- - -]	66
Epaphra, P. Domitiu[s]	65
Faustil(l)us, C. Iulius	70
Fe[- - -], P. [- - -]	73
Festu[s]	69
Fort[un]atus	49
[Fo]rtun[at-]	57
Gav[- - -], C. Clo[- - -]	64
Helenus, M. Cancrius M. I.	54
Nicomedes ser.	157
Opta[- - -]	80
Penoi, Publicia	63
Pr+[- - -]	159
Primula, Clodia Ap. I.	142

Proba[- - -], [- - -]ni (gen.)	151
Protus	72
Pylades, [-. B]aebi[us]	29
Sa[- - -], [- - -]nia	151
Sal+[- - -]	105
Secun[din-]	50
Secundina, Cornelia	56
Secundus	63
[St?]epha[nus]	149
[T]ertia	67
Va+[- - -]	39
Zoilus, Aurelius	155
Zosima M. Avilii (l.?), Marcia	71

3. VARIA

Contu[bernalis]	148		
Liberti	122	25602	5
[ma]ritus	59	25603	6
[marit]us	150	25604	7
Ux[or]	89, 150	25605	8
Sevir	42	25606a	9
Vernac(u)lus	155	25606b	10
carmen sepulcrale?	4?	25607	11
Instrumentum domesticum	157, 158	25608	12
officium?: [- - -]unar[ius?],	32	25609	13

25609a 14

25609b 15

N. INVENTARIO MUSEO DE CÁDIZ

		25609c	16
		25610	17
10922	128	25611a	18
11356	137	25611b	19
11358	129	25611c	20
17350	120	25612	21
11398	130	25613	22
17430	121	25614	23
23456	157	25615	24
25030	141	25616a	25
25057	1	25616b	26
25064	142	25617a	27
25066	143	25617b	28
25067	131	25618	29
25070	2	25619	30
25071	3	25620	31
25072	144	25621	32
25073	115	25622	33
25319	116	25623	34
25601	4		

25625	35	27104	59
25626	145	27105	60
25627	146	27106	61
25628	147	27107	62
25635bis	132	27231	50
25636	148	27245	42
25637	133	27246	43
25638	149	27247	44
25639	150	27249	45
25639bis	134	27250	46
25646	135	27251	47
25673	136	27252	48
25683	151	27281	158
25686	74	27283	51
25836	117	27764	56
25837	99	29658	65
25838a	100	29659	70
25838b	101	29660	72
25838c	102	29662	75
26374a	36	29663	78
26029	103	29664	79
26030	104	29665	80
26031	105	29666	81
26032	106	29667	82
26033	107	29668	83
26034	108	29669	84
26035	109	29670	85
26036	110	29672	86
26037	111	29673	87
26038	112	29674	67
26039	113	29675	88
26040	114	29676	89
26218	118	29677	90
26315	119	29678	91
26374b	37	29680	73
26389	38	29681	76
26390	39	29682	92
26400	40	29683	93
26401	41	29684a	94
27036	52	29684b	95
27067	53	29684c	96
27099	54	29684d	68
27101	55	29684e	97
27102	57	29684f	69
27103	58	29684g	66

29686	98
29688a	77
29688b	64
29674	67
29898	127
29960	71
31111	152
31302	138
31303	140
31304	139
31871	49
32234	153
32867	122
32868	123
32869	124
32870	125
32871	126
35138	63
35139	155
35140	156
s/n	154
s/n	159



SE TERMINÓ DE EDITAR EL LIBRO
"INSCRIPCIONES INÉDITAS
DE GADES EN EL MUSEO DE
CÁDIZ" EL 6 DE AGOSTO DE
2021, ESTANDO AL CUIDADO
DE LA EDICIÓN EL SERVICIO
DE PUBLICACIONES DE LA
UNIVERSIDAD DE HUELVA

